

حق سے راز

○ اہل حدیث
اور
ضعیف حدیثیں



اہل حدیث
اور
ضعیف حدیثیں

بسم الله الرحمن الرحيم

اہل حدیث حضرات اپنی ہر کتاب میں یہ باور کراتے ہیں کہ یہ کتاب صحیح احادیث پر مشتمل ہے نتیجہً انکا اندھا مقلد اُس کتاب کی ہر حدیث کو صحیح سمجھ کر دوسروں پر حدیث کی مخالفت کے فتوے داغنے لگ جاتا ہے۔

احادیث کو صحیح اور ضعیف قرار دینے کا یہ سارا عمل شاید فرقہ پرستی، کاروباری گروہ بندی اور کتابوں کی مارکیٹنگ کے تناظر میں ہو رہا ہے لہذا اُنکے ہر عالم کی آواز دوسرے سے جدا ہے جسکا اندازہ آپ آئندہ گفتگو سے لگا سکیں گے اسکا خلاصہ یہ ہے کہ:

☆ صلاة الرسولؐ سیالکوٹی کی (۲۶) ضعیف حدیثوں کو ایک حاشیہ نگار شواہد کی بناء پر صحیح کہتا ہے تو دوسرا حاشیہ نگار انہی (۲۶) ضعیف حدیثوں کو انہی شواہد کی بناء پر حسن کہتا ہے۔

☆ صلاة الرسولؐ کی (۲۴) ضعیف حدیثوں کو ایک حاشیہ نگار شواہد کی بناء پر صحیح یا حسن کہتا ہے تو دوسرا حاشیہ نگار ان شواہد کو نظر انداز کرتے ہوئے ان (۲۴) احادیث کو ضعیف کہتا ہے۔

☆ صلاة الرسولؐ کی (۷۱) حدیثوں کو ایک حاشیہ نگار صحیح کہتا ہے تو دوسرا انہیں حسن کہتا ہے

☆ صلاة الرسولؐ کی (۳۳) حدیثوں کو ایک حاشیہ نگار حسن کہتا ہے اور دوسرا ضعیف کہتا ہے۔

☆ صلاة الرسولؐ کی (۳۲) حدیثوں کو ایک حاشیہ نگار صحیح کہتا ہے اور دوسرا ضعیف کہتا ہے۔

☆ صلاة الرسولؐ کی (۷) حدیثوں کو ایک حاشیہ نگار صحیح کہتا ہے دوسرا حسن کہتا ہے، جبکہ

تیسرا ضعیف کہتا ہے۔

ادھر سلفی ادھر سلفی کسے مانے کسے چھوڑیں ☆ اسے مانا نہیں جاتا اُسے چھوڑا نہیں جاتا

ایک کتاب پر ایک ہی مسلک کے تین معاصر حاشیہ نگار جب ایک ہی حدیث

کو صحیح، حسن یا ضعیف ہونے کی بابت اسقدر تضاد اور باہمی خانہ جنگی کا شکار ہوں تو

انکا اندھا مقلد تحقیق و ریسرچ کے نام پر کس کو صحیح سمجھے اور کس کو غلط؟

اس صورتحال سے ایک اور حقیقت کھل کر سامنے آگئی کہ اس سطح کے غیر مقلد علماء جب اپنی کسی دلیل (حدیث) پر صحیح ہونے کا حکم لگائیں یا اپنے مخالف کی دلیل (حدیث) پر ضعیف ہونے کا حکم لگائیں تو انکی تصحیح و تضعیف پر کیا اعتماد باقی رہ گیا؟! ☆ الغرض خود اہل حدیث سکالرز کی تحقیق کے مطابق سیالکوٹی صاحب کی ”صلاة الرسول“ میں ضعیف حدیثوں کی مجموعی تعداد (۱۵۵) ہے۔

☆ آئندہ گفتگو سے آپ اندازہ لگا سکیں گے کہ اہل حدیث حضرات کا یہ دعویٰ کہ ”وہ صرف صحیح یا حسن حدیثوں پر عمل کرتے ہیں اور ضعیف حدیثوں پر عمل نہیں کرتے“ صرف زبانی جمع خرچ ہے اور کچھ نہیں۔

☆ ”صلاة الرسول“ کے حاشیہ نگار سندھو صاحب نے سیالکوٹی صاحب کا عذریوں پیش کیا کہ ”موصوف جس ماحول میں تھے اسمیں صحیح اور ضعیف حدیث میں تمیز بہت کم کی جاتی تھی، اور ضعیف احادیث سے حجت لینے اور ان پر عمل کرنے سے بہت کم اجتناب کیا جاتا تھا“۔ (القول المقبول ص ۱۴)

گویا ساٹھ سال سے غیر مقلد حضرات ان ضعیف حدیثوں پر عمل کرتے چلے آ رہے ہیں۔ لیکن اب ان ۱۵۵ ضعیف حدیثوں کے تعین کے باوجود ”صلاة الرسول“ اسی طرح چھپ رہی ہے گویا موصوف سیالکوٹی صاحب والا ماحول تا حال جوں کا توں ہے لیکن دعویٰ پھر بھی صرف صحیح حدیثوں پر عمل کا ہے۔

نہ وہ بدلانہ تم بدلے نہ یار ان خن بدلے

میں کیسے اعتبار انقلاب آسمان کر لوں؟

☆ بہر حال آئندہ گفتگو میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ سب اہل حدیث مصنفوں کے حوالے سے پیش کیا گیا ہے۔

اہل حدیث اور ضعیف حدیثیں

سنی: محترم کیا آپ بتانا پسند کریں گے کہ ضعیف حدیثوں کی بابت آپ حضرات کا کیا موقف ہے؟

غیر مقلد: ضعیف حدیثیں آپ مقلدین کو مبارک ہوں، ہمارے علماء، خطباء، ادباء، امام اور مصنف تو صرف صحیح حدیثوں پر عمل کرتے ہیں۔ خاص طور پر صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی حدیثوں پر۔

سنی: سنا ہے کہ ضعیف اور غریب اہل حدیث حضرات ضعیف حدیثوں پر بھی عمل کرتے ہیں، جبکہ امیر اہل حدیث کا دعویٰ ہے کہ وہ اس پر عمل کے قائل نہیں۔ کیا یہ بات درست ہے؟

غیر مقلد: یہ ہوائی کسی دشمن نے اڑائی ہوگی۔ ہمارے ہاں ضعیف حدیث کے حوالے سے امیر اور غریب کی کوئی تفریق نہیں۔ ہم سب ایک ہیں۔

سنی: یہ فتاویٰ ستاریہ کن لوگوں کا ہے؟

غیر مقلد: یہ جماعت غرباء اہل حدیث کا ہے اور ان کے دوسرے امام عبدالستار صاحب کی طرف منسوب ہے۔

سنی: غرباء اہل حدیث کے اس ”فتاویٰ ستاریہ“ میں لکھا ہے کہ ”ضعیف حدیث بھی قابل عمل ہوتی ہے“۔ (دیکھئے ۴/۳۷)

غیر مقلد: ایسا نہیں جناب! دیکھیں ہماری ۱۹۹۸ء کی کتاب ”نماز نبوی“ صفحہ ۳۰ کے حاشیہ میں لکھا ہوا ہے کہ ”بہتر یہی ہے کہ ضعیف حدیث سے استدلال کا دروازہ بند ہی رہنے دیا جائے“۔ جبکہ یہی نماز نبوی ۲۰۰۵ء میں مکتبہ بیت السلام سے شائع ہوئی تو یہ بہتر کام ضروری ہو گیا اور اس کے صفحہ ۱۱ پر اسی عبارت کو یوں لکھا گیا: ”ان حقائق کے

پیش نظر ضروری ہے کہ ضعیف حدیث سے استدلال کا دروازہ بند رہنے دیا جائے۔

سنی: عجیب تضاد ہے کہ فتاویٰ ستارہ میں ضعیف حدیث کو قابل عمل کہا جائے، ۱۹۹۸ء میں ضعیف سے استدلال نہ کرنے کو بہتر کہا جائے اور اس سے سات سال بعد ۲۰۰۵ء میں وہی حاشیہ نگار ضعیف سے استدلال نہ کرنے کو ضروری قرار دے۔

الغرض یہی تو وہ فرق ہے جس کی خود آپ نے وضاحت کر دی کہ ضعیف حدیث کی بابت امراء اہل حدیث کا موقف غرباء اہل حدیث سے مختلف ہے۔ بلکہ اس کی تائید تسہیل الوصول کے ایک حاشیہ نگار کے اس جملے سے بھی ہوتی ہے کہ ”ضعیف راوی کی روایت وہی پیش کر سکتا ہے جو خود اس کی طرح ضعیف ہو“۔ (دیکھئے ص ۱۵۱)۔

تو بیچارے غرباء اہل حدیث ضعیف حدیثوں کا سہارا نہ لیں تو کیا کریں؟

غیر مقلد: بہر حال یہ جماعت غرباء اہل حدیث کا معاملہ ہے آپ ان سے پوچھیں۔

سنی: تو کیا حکیم صادق سیالکوٹی صاحب کا تعلق بھی جماعت غرباء اہل حدیث سے تھا؟

غیر مقلد: آپ کو کس چیز نے یہ سوال کرنے پر متوجہ کیا؟

سنی: دراصل حکیم سیالکوٹی صاحب نے بھی صلاة الرسولؐ میں ضعیف حدیثوں کی بھرمار کی ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ حکیم سیالکوٹی صاحب کا تعلق بھی اہل حدیث کے ضعیف طبقے غرباء اہل حدیث سے تھا۔

غیر مقلد: صلاة الرسولؐ کے بارے میں یہ آپ لوگوں کا غلط پروپیگنڈہ ہے۔ اس میں تو جا بجا لکھا ہوا ہے کہ یہ کتاب احادیث صحیحہ سے مزین کر کے لکھی گئی ہے۔

(دیکھئے صفحہ ۶، ۷، ۸، ۱۰، ۱۱، ۱۵)

سنی: کیا آپ کے علم میں ہے کہ صلاة الرسولؐ میں سیالکوٹی صاحب نے تقریباً (۱۵۵) ایک سو پچپن ضعیف حدیثیں درج کی ہیں۔ اسی صورتحال کی بابت شاعر کہتا ہے:

سرورق پر یہی ہے لکھا کہ سب احادیث ہیں صحیحہ
 کتاب کھولی تو میں نے دیکھا بھری روایات ہیں ضعیفہ
غیر مقلد: یہ تو ہمارے مسلک کی بڑی معتبر کتاب ہے، پچاس سال سے ہم اس کو اپنے
 مسلک کی اشاعت کے لئے استعمال کر رہے ہیں، لہذا اس میں ۱۵۵ ضعیف حدیثوں
 والی ہوائی کسی دشمن نے اڑائی ہوگی۔

سنی: جناب ”اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے“ آپ کی اس کتاب صلاۃ
 الرسولؐ پر آپ کے ایک سکالر ڈاکٹر لقمان سلفی صاحب و دیگر علماء اہل حدیث نے جو
 حاشیے لکھے ہیں اُن میں انہوں نے خود اس حقیقت کی نشاندہی کی ہے۔

غیر مقلد: یہ ڈاکٹر لقمان سلفی کون صاحب ہوتے ہیں؟

سنی: یہ ہندوستان کے بہت مشہور شخص ہیں اب سعودیہ کے دارالحکومت ریاض میں رہتے
 ہیں۔ اور صلاۃ الرسولؐ پر ان کا یہ حاشیہ دارالداعی ریاض کی طرف سے چھپا ہوا ہے۔

غیر مقلد: اب آپ نے پتے کی بات کی، ہندوستان والے ہر معاملہ میں پاکستان
 والوں کو نیچا دکھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ مجھے لگتا ہے کہ ان کی یہ کاوش بھی اسی سلسلہ کی
 ایک کڑی ہے۔

سنی: جناب یہ لقمان سلفی صاحب پاکستان کے مختلف سلفی مدارس اور سلفی شخصیات کی
 مالی معاونت بھی کرتے ہیں، آپ انہیں انڈین پاکستانی زاویہ سے نہ دیکھیں۔ نیز اسی
 کتاب ”صلاۃ الرسولؐ“ کا ایک حاشیہ جناب عبدالرؤف سندھو صاحب پاکستانی نے
 ”القول المقبول“ کے نام سے لکھا ہے اور زبیر علی زئی صاحب پاکستانی نے ایک حاشیہ
 ”تسہیل الوصول“ کے نام سے لکھا ہے۔ اس میں بھی کتاب صلاۃ الرسولؐ کی ضعیف
 احادیث کی نشاندہی کی گئی ہے۔ جس سے آپ اندازہ لگا سکیں گے کہ غرباء اہل حدیث کی

طرح امراء اہل حدیث بھی ضعیف حدیثوں کو سینے سے لگاتے ہیں۔ لہذا اس تناظر میں سب اہل حدیث برابر ہیں۔ اور غالباً اسی تناظر میں نماز نبوی کے مقدمہ (ص ۲۲) پر صلاة الرسولؐ سیالکوٹی کو بھی ان کتابوں میں شمار کیا گیا ہے جن میں ضعیف روایات موجود ہیں۔

انہی کی محفل سنوارتا ہوں چراغ میرا ہے رات ان کی

انہی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات ان کی

غیر مقلد: دراصل حکیم سیالکوٹی صاحب کی کتاب ”صلاة الرسولؐ“ میں ضعیف

حدیثیں آنے کا سبب عبدالرؤف صاحب نے ذکر کیا ہے کہ: ”موصوف جس ماحول میں تھے اس میں صحیح اور ضعیف حدیث میں تمیز بہت کم کی جاتی تھی، اور ضعیف احادیث سے حجت لینے اور ان پر عمل کرنے سے بہت کم اجتناب کیا جاتا تھا“ (القول المقبول ص: ۱۴)

نیز تسہیل الوصول کا ناشر لکھتا ہے: ”جس دور میں یہ کتاب لکھی گئی تھی اس دور

میں تحقیق و تخریج کے وہ مواقع میسر نہ تھے جو آج کے کمپیوٹرائزڈ ترقی یافتہ دور میں موجود

ہیں۔“ (ص: ۱۷)

الغرض اس دور میں حدیثوں کا کمپیوٹرائزڈ سلسلہ نہیں تھا لہذا یہ تساہل ہو گیا ہوگا

لیکن بعد کے مصنفوں نے اس بات کا بہت خیال رکھا۔

سنی: یہاں مجھ سے پہلے ہر غیر مقلد کو سوال کا یہ حق پہنچتا ہے جنہوں نے سیالکوٹی

صاحب کی اندھی تقلید میں بلا تحقیق اُن پر اعتماد کر کے اس کتاب پر عمل کیا انہیں کیا معلوم

کہ اس میں (۱۵۵) ضعیف حدیثوں پر بھی عمل کرایا جا رہا ہے۔ نیز جو غیر مقلد انہی

ضعیف حدیثوں پر عمل کرتے ہوئے مرچکے ہیں ان کی نمازوں کا کیا بنے گا؟ جبکہ انہیں تو

یہ باور کرایا گیا تھا کہ اس کتاب میں صحیح حدیثیں ہیں اور ضعیف حدیثوں پر عمل کرنا صرف

حنفیوں کا کام ہے انہیں کیا معلوم کہ اپنا آنگن بھی ضعیف حدیثوں سے بھرا ہوا ہے؟

غیر مقلد: رات گئی بات گئی۔ آپ پرانے دور کی باتیں نہ کریں۔ نئے دور کے مصنفین نے ایسا نہیں کیا، لہذا آپ سب اہل حدیثوں پر ایک ہی حکم نہ لگائیں۔

سنی: تو کیا آپ نے صلاۃ الرسولؐ سیالکوٹی کی اشاعت بند کر دی ہے؟ یا اُس کتاب میں سے متعلقہ ضعیف حدیثیں نکال دی ہیں؟ یا اُن ضعیف حدیثوں پر عمل بند کر دیا ہے؟ یا جن لوگوں کے پاس یہ کتاب موجود ہے اُنکو اسکے مطالعے اور اس پر عمل کرنے سے روک دیا ہے؟ جب ایسا نہیں کیا تو غلط فہمی اور سوال اپنی جگہ قائم ہے۔ نیز آپ کے علم میں اضافہ کے لئے عرض ہے کہ انہی سکے بند (۱۵۵) ضعیف حدیثوں کا موازنہ آپ کی جدید کتابوں سے کیا تو واضح ہوا کہ ان میں سے درج ذیل تقریبی تعداد آپ کی ان کتابوں میں بھی موجود ہے۔

(۱) ”صلاۃ المصطفیٰ“ از شیخ الحدیث جانباز صاحب میں ان میں سے (۵۰) ضعیف حدیثیں موجود ہیں۔

(۲) ”قد قامت الصلاۃ“ از خواجہ محمد قاسم میں ان میں سے (۱۹) ضعیف حدیثیں موجود ہیں۔ اس کتاب کی بابت زبیر علی زئی صاحب بھی نماز نبوی کے مقدمہ میں لکھتے ہیں: اس کتاب میں بھی ضعیف و مردود روایات آگئی ہیں۔ (ص ۲۳)

(۳) ”کتاب الصلاۃ“ از اقبال کیلانی میں ان میں سے (۱۱) ضعیف حدیثیں ہیں۔

(۴) ”رسول اکرم ﷺ کی نماز“ از مولانا اسماعیل سلفی میں ان میں سے (۱۱) ضعیف حدیثیں موجود ہیں۔

(۵) نماز نبوی میں بھی ان میں سے گیارہ ضعیف حدیثیں درج کی گئی ہیں۔

واضح رہے کہ ان (۱۵۵) حدیثوں کے علاوہ جوئی ضعیف حدیثیں ان کتابوں میں ہیں وہ ان کے علاوہ ہیں۔ جبکہ ان سب کتابوں میں یہ باور کرایا گیا ہے کہ یہ کتاب

صحیح حدیثوں پر مشتمل ہے۔ الغرض معلوم ہوا کہ قدیم و جدید اہل حدیث، امیر اور غریب اہل حدیث سبھی ضعیف حدیثوں کو سینے سے لگائے بیٹھے ہیں۔ اور یہ سب کچھ ان کی اپنی تحریروں اور حاشیوں کی روشنی میں ہے۔

نرالے ہیں زمانے سے یہ سلفی مجتہد سارے
احادیث ضعیفہ سے خود استدلال کرتے ہیں
اگر کوئی دوسرا اپنائے ایسی ہی روایت کو
تو اس کے سب دلائل کا یہ استحصال کرتے ہیں

غیر مقلد: میں بڑے افسوس کے ساتھ کہتا ہوں کہ ان نوجوان حاشیہ نگاروں نے اپنے علم کی دھاک بٹھانے کے لئے سیالکوٹی صاحبؒ کی صلاة الرسولؐ پر ایسے حاشیے لکھ کر مسلک اہل حدیث کے سر بستہ راز فاش کر دیئے ہیں۔ اور ہمیں فائدہ کی بجائے الٹا نقصان ہوا اور بدنامی اٹھانی پڑی ہے۔

نہ شکوہ مجھ کو اپنوں سے نہ شکوہ مجھ کو غیروں سے
مجھے شکوہ ہے مالی سے چمن جس نے اُجاڑا ہے

سنی: تو کیا اس نقصان اور بدنامی کا اندازہ ان حاشیہ نگاروں کو نہیں تھا؟

غیر مقلد: ”ہر بات بتانے کی نہیں ہوتی“ ہمارے حلقے میں صلاة الرسولؐ سیالکوٹی کی مارکیٹ مانگ کو دیکھتے ہوئے شاید ان نوجوانوں نے اپنا کاروبار چمکانے کے لئے اس پر حاشیے لکھے اور ”صلاة الرسولؐ“ سیالکوٹی کے نام پر ان کی مارکیٹنگ کی، جب عبدالرؤف صاحب کا پہلا حاشیہ ہاتھوں ہاتھ نکلا تو ان حاشیوں کی لائین لگ گئی، اور ایک ہی کتاب پر تین حاشیے معرض وجود میں آ گئے۔

سنی: آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا؟ یہ تین حاشیے تو آپ کے اپنے لوگوں نے لکھے

ہیں۔ اگر کسی حنفی نے اس کتاب پر حاشیہ لکھ دیا تو پتہ نہیں ضعیف حدیثوں کی تعداد (۱۵۵) سے بڑھ کر کتنی زیادہ ہو جائے گی۔

غیر مقلد: ایسا نہ کیجئے گا ہم تو ابھی تک اپنوں کے وار برداشت نہیں کر سکے۔

دھوکا دہی $9 \times = ?$

سنی: کیا آپ سمجھتے ہیں کہ سیالکوٹی صاحب نے جان بوجھ کر ضعیف حدیثوں کو بیان کیا اور اُن کے ضعیف ہونے کی وضاحت نہیں کی۔

غیر مقلد: میں نہیں سمجھتا کہ ایسا ہو، چونکہ نماز نبوی کے (ص ۲۸) پر لکھا ہے کہ امام مسلم فرماتے ہیں: ”جو شخص ضعیف حدیث کے ضعف کو جاننے کے باوجود اس کے ضعف کو بیان نہیں کرتا تو وہ اپنے اس فعل کی وجہ سے گناہ گار اور عوام الناس کو دھوکا دیتا ہے۔“

سنی: لیکن صلاة الرسول کے حاشیہ نگار سندھو صاحب نے تو سیالکوٹی صاحب پر سخت گرفت یوں کی ہے کہ: ”تاہم اس مقام پر جو بات قابل مؤاخذہ ہے وہ یہ ہے کہ ان ضعیف احادیث میں سے بعض ایسی احادیث بھی ہیں جن کے ضعیف ہونے کی صراحت خود اُن کتب میں موجود ہے جن کے حوالے سے اُن کو ذکر کیا گیا ہے، ملاحظہ ہوں درج ذیل حدیثیں۔ ۱۶، ۸۸، ۹۵، ۱۱۰، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۴، ۲۲۸، ۲۵۷۔ لیکن موصوف نے اُن کو ذکر کرتے وقت اُن کے ضعف کی طرف اشارہ تک بھی نہیں کیا اور یہ محققین کے نزدیک جائز نہیں۔“ (القول المقبول ص ۱۴، ۱۵)

اب تم بتاؤ کہ نماز نبوی میں تو ایک حدیث کا تذکرہ ہے جبکہ یہاں تو سندھو صاحب نے نو حدیثیں گنوا دیں اب امام مسلم کے تبصرے کو ۹ سے ضرب دیدیں۔ اس صورتحال میں صلاة الرسول سیالکوٹی پر بطور خاص اور دیگر اہل حدیثوں پر عموماً کیونکر اعتماد کیا جاسکتا ہے؟

غیر مقلد: یہ تو بڑی ہی بھیا تک صورتحال ہے، جو میرے لئے ایک انکشاف سے کم نہیں۔ اس صورتحال میں اہل حدیث مصنفوں پر میرا اعتماد مجروح ہوا ہے اور میرے جذبات کو ٹھیس پہنچی ہے۔ البتہ اس انکشاف پر میں سندھو صاحب کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

سنی: یہ آپ کے ذاتی تاثرات ہیں میں تو یہی کہہ سکتا ہوں:

رہ حیات میں جو بھٹک رہے ہیں ہنوز
برغم خویش وہ اٹھے ہیں رہبری کے لیے

ضعیف نوازی کا پس منظر:

اچھا یہ بتائیے کہ دس سال پہلے تک کے غیر مقلد ضعیف حدیث کی بابت نرم گوشہ رکھتے تھے اور انہیں اس بارے میں زیادہ شعور نہ تھا کیا اب یہ شعور بیدار ہونا شروع ہوا ہے؟

غیر مقلد: ہرگز نرم گوشہ نہیں تھا، بھلا آپ نے اتنی بڑی بات کس بناء پر کہہ دی؟

سنی: ۲۰۰۰ء میں صلاة الرسولؐ سیالکوٹی کے غیر مقلد حاشیہ نگار سندھو صاحب لکھتے ہیں: مؤلف رحمہ اللہ نے اس کتاب میں متعدد ضعیف حدیثیں بھی ذکر کر دی ہیں، دراصل موصوف جس ماحول میں تھے اس میں صحیح اور ضعیف حدیث میں تمیز بہت ہی کم کی جاتی تھی اور ضعیف احادیث سے حجت لینے، استدلال کرنے اور ان پر عمل کرنے سے بہت کم اجتناب کیا جاتا تھا۔ اس لیے انہیں ہم اس بارے میں معذور سمجھتے ہیں۔

(القول المقبول ص: ۱۴)

سیالکوٹی صاحب کی یہ کتاب تا حال پڑھی جا رہی ہے اور غیر مقلد اس پر عمل پیرا ہیں گویا یہ سب لوگ ضعیف احادیث سے استدلال کرنے اور ان پر عمل کرنے میں بہت کم اجتناب کرتے ہیں، لیکن انہیں معذور کیوں سمجھا جا رہا ہے؟ کیا اس لئے کہ وہ آپ کے اپنے

غیر مقلد ہیں؟ نیز سندھو صاحب کی اس نشاندہی کے بعد کیا صلاۃ الرسول سیالکوٹی کی اشاعت روک دی گئی؟ کیا لوگوں نے اُسے اپنے گھروں سے نکال دیا؟ کیا اس کا پڑھنا اور اس پر عمل کرنا بند کر دیا؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ ضعیف حدیثوں سے استدلال اور ان پر عمل کا سلسلہ تاحال جوں کا توں جاری و ساری ہے۔

غیر مقلد: مجھے سمجھ نہیں آرہی کہ ان سلفی حاشیہ نگاروں نے مسلک اہل حدیث کے سربستہ راز فاش کر کے مسلک اہل حدیث کی کونسی خدمت کی ہے؟ انہوں نے اپنی کمزوریاں بتا کر اپنے ہی پاؤں پر کلہاڑی ماری ہے شاید وہ بھول گئے کہ اُن کا آشیانہ بھی اسی شاخ پر ہے جسے وہ کاٹ رہے ہیں۔

سنی: تمہاری تحریک اپنے خنجر سے آپ ہی خودکشی کر لگی

جو شاخ نازک پہ آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہوگا

الغرض سیالکوٹی صاحب کی صلاۃ الرسول تمہارے مسلک کی وہ کتاب ہے جس کی اہمیت و افادیت کا ڈھنڈورہ آج تک پیٹا جا رہا ہے حتیٰ کہ ۲۰۰۵ء میں اُسے زیادہ معتبر اور خرابیوں سے مزین، مایہ ناز اور بے نظیر کتاب قرار دیا گیا ہے (تسہیل الوصول ص ۱۷، القول المقبول ص ۱۱) جب اس کا یہ حال ہے تو انہی کے ماحول میں لکھی جانے والی دوسری کتابوں کا کیا حال ہوگا؟ چونکہ بقول سندھو صاحب اس ماحول میں ضعیف احادیث سے بہت کم اجتناب کیا جاتا تھا اور یہ سب کتابیں چونکہ آج تک پڑھی جا رہی ہیں لہذا یہ سب غیر مقلد ضعیف حدیث سے بہت کم اجتناب کرتے ہیں۔

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

(میرے باغ کو دیکھ کر میرے موسم بہار کا اندازہ خود ہی کر لو)

غیر مقلد: وہ تو ہو ہی گیا ہے۔ کوئی کسرباقی رہ گئی ہے؟

نہ شکوہ مجھ کو اپنوں سے نہ شکوہ مجھ کو غیروں سے
مجھے شکوہ ہے مالی سے چمن جس نے اُجاڑا ہے

ضعیف حدیث اور شواہد

غیر مقلد: بعض ضعیف حدیثوں کی بابت تو میں نے دیکھا ہے کہ ہمارے علماء شواہد کی بناء پر ان ضعیف حدیثوں پر عمل کر لیتے ہیں۔

سنی: میرے بھولے بھائی! صرف صلاۃ الرسول سیالکوٹی میں سندھو صاحب اور زبیر علی زئی صاحب نے تقریباً ساٹھ ساٹھ مقامات پر شواہد کا ذکر کیا ہے جبکہ لقمان سلفی صاحب نے پندرہ حدیثوں کے شواہد کا ذکر کیا ہے سوال یہ ہے کہ کیا سیالکوٹی صاحب کے زمانہ میں یہ شواہد موجود نہیں تھے کہ انہوں نے تو ذکر نہ کیا اب دس سال کے اندر اندر شواہد کا اتنا بھر پور ذکر ہونے لگا؟

غیر مقلد: آپ کو اس پر کیا اعتراض ہے؟ ہماری کتاب تسہیل الوصول میں رفع یدین کی ایک ضعیف حدیث کو صحیح ثابت کرنے کیلئے لکھا ہے کہ: ”اصول حدیث کا یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ جو روایت شواہد کے ساتھ صحیح ثابت ہو جائے اسے صحیح ہی تسلیم کیا جاتا ہے“ (ص ۱۹۵)۔

سنی: محترم! مسئلہ کی حد تک تو یہ ایک حقیقت ہے، لیکن تمہارے مصنفین اور حاشیہ نگاروں نے کتنی ہی علمی حقیقتوں کا خون کیا ہے؟

غیر مقلد: آپ نے تو مجھے چونکا دیا، بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ آپ اس کی وضاحت کریں۔

سنی: تحقیق و ریسرچ کا دعویٰ تم لوگ کرتے ہو اور وضاحتیں ہم سے مانگتے ہو: صلاۃ الرسول سیالکوٹی صاحب کی ضعیف حدیثوں کی بابت سندھو صاحب اور زبیر صاحب نے تقریباً ساٹھ جگہوں پر شواہد کا ذکر کیا ہے ان میں سے چھبیس حدیثوں کو ایک حاشیہ نگار

شواہد کی بناء پر صحیح کہتا ہے تو دوسرا حسن کہتا ہے جبکہ ان میں سے چوبیس حدیثوں کو ایک حاشہ نگار شواہد کی بناء پر صحیح یا حسن کہتا ہے تو دوسرا ضعیف کہتا ہے صرف دس حدیثوں میں ان کا اتفاق ہے۔ زیادہ تفصیل میں جانے سے پہلے آپ یہ بتائیں کہ ان پچاس مقامات پر اصول حدیث کا یہ متفقہ فیصلہ غیر متفقہ کیوں ہو گیا؟ نیز شواہد کی بناء پر حدیث کو صحیح تسلیم کرنے کی بجائے اس اصول کو مسترد کیوں کیا گیا؟

وہ کہ جو اپنی ہی منزل سے نہیں ہیں واقف

منزل ملتِ آشفہ کے نگران ہو گئے

غیر مقلد: آپ نے تو بڑی گہری تحقیق کی ہے، میری توجہ تو کبھی اس طرف نہیں گئی۔ آپ ذرہ اس بات کی مزید وضاحت کریں۔

سنی: ملاحظہ کیجئے ان چھبیس مقامات کی فہرست جن کو ایک حاشیہ نگار شواہد کی بناء پر صحیح کہتا ہے تو دوسرا اسے صحیح ہی تسلیم کر لینے کی بجائے حسن قرار دیتا ہے:

۲۶ تضاد صحیح اور حسن مع شواہد

(ص = صحیح ص + شواہد = صحیح مع شواہد ح = حسن ح غ = حسن لغیرہ)

(ص = صحیح ص + شواہد = صحیح مع شواہد ح = حسن ح غ = حسن لغیرہ)

نمبر	نام راوی (رحمۃ اللہ علیہ)	حاشیہ لقمان سلفی سیکشن نمبر	حاشیہ لقمان سلفی		القول المقول		تہذیب الوصول	
			صفحہ	حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث
۱	—	۵۶	ص	۲۱	ص + شواہد	۸۸	ح غ + شواہد	۴۴
۲	—	۵۹	ص	۲۳	ص + شواہد	۹۵	حسن + شواہد	۴۶
۳	مجموعہ	۶۱	ص	۲۵	ص + شواہد	۱۰۵	ح	۴۹
۴	—	۸۲	ص	۴۰	ص + شواہد	۱۶۹	ح غ + شواہد	۶۵
۵	—	۸۳	ص + شواہد	۴۱	ص + شواہد	۱۷۳	حسن + شواہد	۶۷
۶	ابودرداء	۸۹	ص	۴۵	ص + شواہد	۱۸۵	حسن + شواہد	۷۲
۷	بلال	۱۰۴	ح	۵۶	ص + شواہد	۲۰۵	ص + شواہد	۸۱
۸	زید	۱۱۸	ص	۶۶	ص + شواہد	۲۲۴	ح	۹۲
۹	—	۱۱۹	ح + ص	۶۷	ص + شواہد	۲۲۵	ص	۹۴

(ض = ضعیف ص + شواہد = صحیح مع شواہد ح = حسن ح + شواہد = حسن مع شواہد)

نمبر	نام راوی (رضی اللہ عنہ)	صلۃ الرسول سیکشن		حاشیہ لقمان سنہی		انقول لبقول		تسہیل الوصول	
		صفحہ	حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث
۱	انس	۳۶	ض	۹	ض	۵۳	ض	۳۹	ح غ + شواہد
۲	-	۵۳	ض	۱۹	ض	۷۳	ص + شواہد	۴۱	ص
۳	-	۵۵	ض	۲۰	ض	۸۰	حسن + شواہد	۴۴	حسن + شواہد
۴	ابو ہریرہ	۶۰	ص	۲۴	ص	۱۰۲	ص + شواہد	۴۹	ض
۵	عائشہ	۷۷	ض	۳۷	ض	۱۵۵	ص	۶۱	ح غ + شواہد
۶	ابو امامہ	۷۸	ض	۳۷	ض	۱۶۳	ص + شواہد	۶۱	حسن + شواہد
۷	-	۱۳۶	ض	۷۸	ض	۲۴۷	ص + شواہد	۱۰۵	حسن + شواہد
۸	-	۱۳۶	ض	۷۸	ض	۲۴۹	ص + شواہد	۱۰۵	ض + ح لغیرہ
۹	-	۱۳۸	سند ضعیف	۸۰	سند ضعیف	۲۵۶	سند ضعیف	۱۰۷	ح غ + شواہد
۱۰	ابن مسعود	۱۵۱	ض	۸۸	ض	۲۸۱	ص + شواہد	۱۱۸	ص + شواہد
۱۱	-	۱۲۸	ض	۱۰۰	ض	۳۰۸	حسن + شواہد	۱۳۲	حسن لغیرہ
۱۲	عمرو بن شعب	۲۰۷	ض	۱۲۸	ض	۳۷۶	حسن + شواہد	۱۷۹	حسن + شواہد
۱۳	جابر	۲۱۵	ح	۱۳۵	ح	۳۸۹	حسن + شواہد	۱۸۵	ض
۱۴	-	۲۱۷	ص + شواہد	۱۳۶	ص + شواہد	۳۹۶	ص + شواہد	۱۸۶	ض
۱۵	ابن مسعود	۲۵۲	ص + شواہد	۱۶۰	ص + شواہد	۴۳۳	ص + شواہد	۲۱۸	ض
۱۶	ابن مسعود	۳۲۰	ص	۲۰۱	ص	۵۱۸	ص + شواہد	۲۵۸	ض

☆ اب ملاحظہ کریں کہ ۲۰۰۰ء میں سندھو صاحب نے اس فہرست کی درج ذیل ۱۸ حدیثوں کو صحیح مع شواہد کہا، تو اصول حدیث کے متفقہ مسئلہ کے مطابق انہیں صحیح ہی تسلیم کر لینے کی بجائے ۲۰۰۵ء میں زیر صاحب نے انہیں حسن یا حسن لغیرہ کہا: (۲۵، ۲۲، ۲۳، ۲۱، ۱۹، ۱۸، ۱۵، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۸، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱)۔

☆ درج ذیل گیارہ حدیثیں ۲۰۰۰ء میں سندھو صاحب کے بقول شواہد کی بناء پر صحیح ٹھہریں جبکہ ۲۰۰۳ء میں لقمان صاحب نے انہیں بلا شواہد صحیح قرار دیا اور ۲۰۰۵ء میں

زبیر صاحب نے اصول حدیث کے متفقہ مسئلہ کے مطابق انہیں صحیح ہی تسلیم کر لینے کی بجائے حسن یا حسن لغیرہ قرار دیدیا۔ (۲۵، ۲۴، ۱۸، ۱۵، ۱۰، ۸، ۶، ۴، ۳، ۲، ۱)۔

☆ درج ذیل چار حدیثوں کو ۲۰۰۳ء میں سندھو صاحب نے شواہد کی بناء پر صحیح کہا، ۲۰۰۳ء میں لقمان صاحب نے انہیں صحیح ہی تسلیم کر لینے کی بجائے حسن قرار دیا جبکہ ۲۰۰۵ء میں زبیر صاحب نے پھر انہیں صحیح قرار دیدیا۔ (۲۲، ۲۰، ۱۷، ۷)۔

یہاں اصول حدیث کا متفقہ مسئلہ قدم قدم پر غیر متفق کیوں ہو رہا ہے؟ اور شواہد کی بناء پر صحیح ثابت ہونے والی حدیث کو کیوں صحیح ہی تسلیم نہیں کیا گیا؟

الغرض تمہاری نماز کی ان کتابوں میں صرف یہی خرابی نہیں کہ وہ باہمی تضاد اور اختلاف سے بھری ہوئی ہیں بلکہ انہیں ہر شخص اپنے تئیں مجتہد مان کر اپنی ہی کہے جا رہا ہے۔ نتیجہ جو بھی قاری اپنے ہوش و حواس حاضر رکھ کر تمہاری ان کتابوں کا مطالعہ کریگا اسے غیر یقینی صورتحال اور مشکوک مسلک کا سامنا کرنا پڑیگا۔

غیر مقلد: یہ تو عجیب بات ہے کہ شواہد کی بناء پر احادیث کو صحیح قرار دینے سے متعلق اصول حدیث کے متفقہ مسئلہ کو تو ہمارے اپنے ہی علماء نے الجھا دیا۔

سنی: اسی پر بس نہیں ذیل میں آپ کو ان چوبیس حدیثوں کی فہرست پیش کرتا ہوں جنہیں ایک حاشیہ نگار شواہد کی بناء پر صحیح یا حسن کہتا ہے تو دوسرا ضعیف کہتا ہے۔ ایک ہی مسلک کے تین حاشیہ نگاروں کی باہمی خانہ جنگی کی جھلک ملاحظہ ہو:

☆ آپ ملاحظہ کریں کہ اس فہرست کی درج ذیل پانچ حدیثوں کو سندھو صاحب نے ۲۰۰۰ء میں اور لقمان صاحب نے ۲۰۰۳ء میں شواہد کی بناء پر صحیح قرار دیا لیکن ۲۰۰۵ء میں خود زبیر انکی صاحب نے اپنے ہی بیان کردہ اصول حدیث کے متفقہ مسئلہ کی رو سے انہیں صحیح ہی تسلیم کرنے کی بجائے ضعیف قرار دیا۔ نمبر ۴، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷۔

۲۲ تضاد صحیح، حسن (مع شواہد) اور ضعیف

(ض = ضعیف ص + شواہد = صحیح مع شواہد ح = حسن ح + شواہد = حسن مع شواہد)

نمبر	نام راوی (رضی اللہ عنہ)	صلاۃ الرموز سینکڑوں	حاشیہ للامان ملکی		القول المقبول		تسهيل الوصول	
			حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث	صفحہ
۱	انس	۳۶	ض	۹	ض	۵۳	ح غ + شواہد	۳۱
۲	-	۵۳	ض	۱۹	ص + شواہد	۷۳	ص	۴۱
۳	-	۵۵	ض	۲۰	حسن + شواہد	۸۰	حسن + شواہد	۴۴
۴	ابو ہریرہ	۶۰	ص	۲۴	ص + شواہد	۱۰۲	ض	۴۹
۵	عائشہ	۷۷	ض	۳۷	ص	۱۵۵	ح غ + شواہد	۶۱
۶	ابو امامہ	۷۸	ض	۳۷	ص + شواہد	۱۶۳	حسن + شواہد	۶۱
۷	-	۱۳۶	ض	۷۸	ص + شواہد	۲۴۷	حسن + شواہد	۱۰۵
۸	-	۱۳۶	ض	۷۸	ص + شواہد	۲۴۹	ض + ح لغیرہ	۱۰۵
۹	-	۱۳۸	سند ضعیف	۸۰	سند ضعیف	۲۵۶	ح غ + شواہد	۱۰۷
۱۰	ابن مسعود	۱۵۱	ض	۸۸	ص + شواہد	۲۸۱	ص + شواہد	۱۱۸
۱۱	-	۱۲۸	ض	۱۰۰	حسن + شواہد	۳۰۸	حسن لغیرہ	۱۳۲
۱۲	عمر بن شعب	۲۰۷	ض	۱۲۸	حسن + شواہد	۳۷۶	حسن + شواہد	۱۷۹
۱۳	جابر	۲۱۵	ح	۱۳۵	حسن + شواہد	۳۸۹	ض	۱۸۵
۱۴	-	۲۱۷	ص + شواہد	۱۳۶	ص + شواہد	۳۹۶	ض	۱۸۶
۱۵	ابن مسعود	۲۵۲	ص + شواہد	۱۶۰	ص + شواہد	۴۳۳	ض	۲۱۸
۱۶	ابن مسعود	۳۲۰	ص	۲۰۱	ص + شواہد	۵۱۸	ض	۲۵۸
۱۷	-	۳۳۲	ص + ض	۲۱۰	ص + ص + شواہد	۵۳۶	ض	۲۷۱
۱۸	-	۳۹۱	ص	۲۵۰	ض	۶۲۲	حسن + شواہد	۳۱۹
۱۹	کثیر	۴۱۱	ض +	۲۶۶	ض +	۶۷۲	ص + شواہد	۳۳۸
۲۰	-	۴۲۰	ض	۲۷۳	ض	۶۸۵	حسن + شواہد	۳۴۴
۲۱	-	۴۴۲	ض	۲۸۹	ص + شواہد	۷۲۱	حسن + شواہد	۳۶۱
۲۲	-	۴۴۲	ض +	۲۸۹	ض	۷۲۲	ض + ح غ + شواہد	۳۶۱
۲۳	-	۴۶۰	ص	۳۰۴	حسن + شواہد	۷۵۸	ض	۳۷۴
۲۴	-	۴۶۳	ص + شواہد	۳۰۶	حسن + شواہد	۷۶۱	ض	۳۷۵

یہاں ہر شخص کو بجا طور پر سوال کا حق ہے کہ جو شواہد ۲۰۰۳ء تک معتبر تھے وہ ۲۰۰۵ء میں کیونکر غیر معتبر ہو گئے؟ نیز یہ کہ شواہد کی بناء پر احادیث کو صحیح تسلیم کرنے کا متفقہ مسئلہ ۲۰۰۵ء میں غیر متفق کیوں ہو گیا؟ نیز تسہیل الوصول کے مرتب شواہد کے حوالے سے جو مسئلہ دوسروں کو منوانا چاہتے تھے انہوں نے خود ہی اس کو مسترد کیوں کر دیا؟

☆ ذیل میں وہ تین حدیثیں ہیں جن کو سندھو صاحب نے ۲۰۰۰ء میں شواہد کی بناء پر حسن قرار دیا اور ۲۰۰۳ء میں لقمان صاحب نے انہیں صحیح یا حسن قرار دیا لیکن زبیر علی زئی صاحب نے ۲۰۰۵ء میں تمام شواہد کو نظر انداز کرتے ہوئے انہیں ضعیف قرار دیا۔ نمبر ۱۳، ۲۲، ۲۳۔

☆ ذیل کی ۹ حدیثوں کو سندھو صاحب نے ۲۰۰۰ء میں شواہد کی بناء پر صحیح یا حسن قرار دیا اور اصول حدیث کے متفقہ اصول کے مطابق انہیں صحیح یا حسن تسلیم کرنے کی بجائے ۲۰۰۳ء میں لقمان صاحب نے انہیں ضعیف قرار دیا اور ۲۰۰۵ء میں زبیر علی زئی صاحب نے انہیں پھر صحیح یا حسن قرار دیا۔ نمبر: ۲، ۳، ۵، ۶، ۷، ۸، ۱۰، ۱۱، ۱۲۔

۲۰۰۰ء میں جو شواہد معتبر تھے ۲۰۰۳ء میں وہ غیر معتبر کیوں ہو گئے؟ اور پھر

۲۰۰۵ء میں نئے سرے سے وہ معتبر ہو گئے؟

☆ ذیل کی پانچ حدیثوں کو ۲۰۰۰ء میں سندھو صاحب نے اور ۲۰۰۳ء میں لقمان صاحب نے ضعیف قرار دیا گو یا ۲۰۰۳ء تک آپ کے علماء کو ان کے شواہد نہ ملے تھے کہ یکا یک ۲۰۰۵ء میں زبیر علی زئی صاحب نے انہیں شواہد کی بناء پر صحیح یا حسن قرار دے دیا۔ نمبر ۱، ۹، ۱۹، ۲۰، ۲۲۔

یہاں ہر شخص کو سوال کا حق حاصل ہے کہ ۲۰۰۳ء تک شواہد کی عدم دستیابی کی بناء پر ان پانچ حدیثوں کو ضعیف قرار دینا معتبر ہے یا ۲۰۰۵ء میں شواہد کی بناء پر ان کو صحیح یا

حسن کہنا معتبر ہے؟ بیچارہ غیر مقلد کس حاشیہ نگار کی تقلید کرے؟
اب تم ہی کہو کس کی صدا دل کی صدا ہے؟

☆ ذیل کی پندرہ حدیثوں کو ۲۰۰۳ء میں لقمان سلفی صاحب نے ضعیف قرار دیا لیکن
۲۰۰۵ء میں زبیر صاحب نے شواہد کی بناء پر انہیں صحیح یا حسن قرار دیا۔
نمبر: ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳۔

ان میں سے غیر مقلدین کا صحیح ترجمان کون ہے؟

☆ ذیل میں ان سات حدیثوں کے نمبر ہیں جنہیں ایک عالم شواہد کی بناء پر صحیح کہتا ہے
دوسرا حسن کہتا ہے اور تیسرا ضعیف کہتا ہے۔ نمبر ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲۔

اب آپ ہی بتائیں کہ ان حدیثوں کو شواہد کی بناء پر صحیح مانیں گے یا شواہد کی بنا پر
حسن کہیں گے یا ان شواہد کو نظر انداز کر کے انہیں ضعیف قرار دیں گے؟

دل فریبوں نے کہی جس سے نئی بات کہی

ایک سے دن کہنا اور دوسرے سے رات کہی

الغرض اب آپ سمجھے شواہد کی سیاست، جس کی آڑ میں تم نے پیارے نبی

ﷺ کی احادیث مبارکہ کو باز سچے اطفال بنا رکھا ہے، اصول حدیث کے اس مسئلہ کا یہ
مقصد تو نہیں تھا کہ اس کی بناء پر مسلک کی سیاست کی جائے کہ تمہارا جو مولوی جب چاہے
کسی حدیث کو ضعیف کہہ دے، جب چاہے شواہد کی بناء پر حسن کہہ دے اور جب چاہے
اسے شواہد کی بناء پر صحیح کہہ دے، اور تم بھولے لوگوں نے تو تحقیق و ریسرچ کے نام پر ایسے
مولویوں کی اندھی تقلید ہی کرنی ہے، انہیں داد دینی ہے اور ان کا دفاع کرنا
ہے۔ تمہیں کیا پتہ کہ شواہد کیا چیز ہے؟ اور وہ شواہد کہاں ہیں؟ اور کون کون سے ہیں؟ لیکن
تم ہی مختصراً یہ بتاؤ کہ ان حالات میں مندرجہ بالا حدیثوں کو صحیح یا حسن سمجھ کر ان پر عمل

کرو گے یا ضعیف سمجھ کر ان کو چھوڑ دو گے؟ نیز جب تمہارے بڑے بڑے علماء کی ریسرچ کا یہ معیار ہے تو ان پڑھ جاہل غیر مقلد کی ریسرچ کا معیار کیا ہوگا؟

موج ہوا سے ٹوٹ کر کہتے ہیں بلبلے
اتنی سی زندگی میں نہ پھولا کرے کوئی

غیر مقلد: ہمیں تو باور کرایا گیا تھا کہ مقلد لوگ تحقیق و ریسرچ نہیں کرتے، آج تو صورتحال بالکل الٹ ثابت ہو رہی ہے کہ آپ کی ریسرچ ہم سے کہیں زیادہ ہے اور ہم جو ریسرچ کے دعویدار ہیں ہمیں تو اپنے ہی مصنفوں اور حاشیہ نگاروں کے داؤ پیچ کی خبر نہیں، الغرض شواہد کے حوالے سے آپ نے بالکل نئے گوشوں سے پردہ اٹھایا ہے۔

ادھر سلفی ادھر سلفی کسے مانیں کسے چھوڑیں
اسے مانا نہیں جاتا اُسے چھوڑا نہیں جاتا

سنی: تمہارے علماء نے صرف ضعیف حدیثوں کا سہارا لینے کیلئے ہی شواہد کو بطور پردہ استعمال نہیں کیا بلکہ تمہارا مسلک ہی بند گو بھی کے پردے ہیں کوئی شخص اس کا بیرونی پردہ اتار کر بقیہ پردوں کو استعمال کر لیتا ہے تو کوئی تحقیق و ریسرچ کے نام پر اس کا دوسرا یا تیسرا پردہ بھی اتار کر بقیہ پردوں کو قبول کر لیتا ہے، لیکن اگر تم اس کے سارے پردے بھی اتار لو تو تمہیں اندر سے پردوں کے علاوہ اور کچھ نہیں ملے گا۔

غیر مقلد: اپنے علماء کی کتابیں پڑھ کر ہم تو بڑے خوش ہوتے تھے کہ حدیث شریف کی بابت ان کی معلومات بڑی گہری ہیں اور ہر حدیث کے شواہد پر ان کی وسیع نظر ہے لیکن مندرجہ بالا صورتحال دیکھ کر تو ہمیں بہت مایوسی ہوئی ہے۔

افسوس کہ یہ سزا غیروں سے نہیں اپنوں سے ملی ہے۔

جو پھول کل تک سکون دل تھے انہیں سے شعلے برس رہے ہیں
کہ جو مناظر تھے روح پرور وہ ناگ بن بن کے ڈس رہے ہیں

صلوۃ الرسولؐ کے مختلف حاشیے

سنی: کتاب ”صلوۃ الرسولؐ“ کے حاشیے نت نئے انداز میں چھپ کر سامنے آ رہے ہیں، اس صورتحال کے پس منظر پر روشنی ڈالیں گے؟ نیز اب ایک چوتھا حاشیہ بھی لکھ دیں۔ خانہ جنگی کے خاتمہ کے لئے۔

غیر مقلد: وہ کیوں؟ اور خانہ جنگی کا کیا مطلب؟

سنی: ڈاکٹر لقمان سلفی صاحب نے صلوۃ الرسولؐ کی تقریباً (۱۲۷) حدیثوں کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ان میں سے (۶۷) احادیث کے ضعیف ہونے پر تو دوسرے دونوں حاشیہ نگاروں سندھو صاحب اور زبیر صاحب نے بھی اتفاق کیا ہے، لیکن خاصی تعداد ایسی بھی ہے جن کو ایک حاشیہ نگار ضعیف کہتا ہے دوسرا صحیح یا حسن کہتا ہے، جس سے بھولا بھالا سیدھا سادھا غیر مقلد پریشان ہے کہ کس کی مانے کس کی چھوڑے؟ ایک کتاب کی ایک ہی حدیث پر ایک ہی مسلک کے تین حاشیہ نگار علیحدہ علیحدہ حکم لگا رہے ہیں۔ شاید ایک ہی مسلک کے ان حاشیہ نگاروں نے یہ طے کر لیا ہے کہ وہ ایک ہی کتاب کی ایک ہی حدیث کی بابت ایک متفقہ رائے قائم نہیں کریں گے۔

ع شد پریشان خواب من از کثرت تعبیر ہا

(مختلف تعبیروں کی وجہ سے میرا خواب پریشان ہو گیا ہے)

لہذا ایک متفقہ حاشیہ لکھ کر قارئین کو مطمئن کیوں نہیں کر دیا جاتا؟

غیر مقلد: ایسا کرنا ہمارے لیے بوجہ مشکل ہے۔ نیز ہر بات بتانے کی نہیں ہوتی، ہمارے پاس نماز کے آٹھ دس اختلافی مسائل تو ہیں جن کے ارد گرد ہم خود گھوم رہے ہیں اور اپنے لوگوں کو بھی گھما رہے ہیں۔ لوگ ایک حاشیہ پڑھیں گے پھر دوسرا حاشیہ پڑھیں گے پھر تیسرا حاشیہ پڑھیں گے۔ اور جب تسلی نہیں ہوگی تو مزید کتابیں خرید

لیں گے اور اندھیرے میں تیر چلائیں گے فتویٰ بازی کریں گے اور ہم ایک طرف بیٹھے تماشہ دیکھیں گے، لطف اندوز ہوں گے اور ہمارے پبلشرز بھی خوش رہیں گے۔

سنی: جب تم ایک مسلک کے لوگ، ایک کتاب کی ایک حدیث کے صحیح، حسن یا ضعیف ہونے پر اتفاق نہیں کر سکتے تو امت کو متفق کرنے کا تمہارا نعرہ کس قدر کھوکھلا ہے؟

اب مسئلہ حدیث کا ہے اور معاملہ بیچارے غیر مقلد کا ہے جو ان مصنفوں کی اندھی تقلید شخصی کے بغیر ایک سانس لینے کا بھی روادار نہیں۔ غریب جائے تو جائے کہاں؟

جن کو حاصل بصیرت نہ نور نظر

اُن کے آنگن کا چندنا فریب نظر

غیر مقلد: صلاة الرسول کے تینوں حاشیہ نگاروں کا شمار ہمارے مسلک کے ذمہ دار علماء اور سکالروں میں ہوتا ہے، بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک ہی حدیث کی بابت وہ اس قدر متضاد فیصلہ صادر کریں کہ ایک ہی حدیث کو ایک سلفی حاشیہ نگار صحیح کہے دوسرا حسن اور تیسرا ضعیف کہے؟ یہ صرف مخالفین کا پروپیگنڈہ ہے۔

سنی: محترم پروپیگنڈہ نہیں یہ ایک حقیقت ہے۔ دیکھئے (صلاة الرسول) سیالکوٹی ص ۶۶ پر حضرت علیؓ کی روایت ”من ترک موضع شعرة...“ کو اسی کتاب کا حاشیہ نگار لقمان سلفی صاحب ضعیف لکھتا ہے (ص ۲۸) جبکہ دوسرا حاشیہ نگار زبیر صاحب اس کو حسن لکھتا ہے (تسہیل الوصول ص ۵۳) اور تیسرا حاشیہ نگار سندھو صاحب اس کو صحیح لکھتا ہے (القول المقبول ص ۱۱۱)۔ نمونے کیلئے تو اتنا ہی کافی ہے، مگر کیا کیجیے یہاں تو اختلاف کا ایک پورا جنگل موجود ہے اور جنگل میں بھی منگل کا نہیں دنجل کا تسلی بخش نظارہ کرایا گیا ہے۔

اب آپ بتائیں کہ جب یہ سلفی سکالر ہی ایک حدیث کی بابت اس قدر تضاد کا شکار ہیں تو ایک عام غیر مقلد کیا کرے؟ وہ اسے صحیح یا حسن سمجھ کر اس پر عمل کرے یا

ضعیف سمجھ کر عمل نہ کرے۔ ایک مسلک کی ایک کتاب کی ایک حدیث کی بابت ایک ہی مسلک کے علماء میں اس قدر تضاد بیانی اور خانہ جنگی؟

اب تم اپنے موافق یا مخالف کے دلائل میں کسی حدیث کو صحیح کہو یا ضعیف کہو تو اس پر اعتماد کی کوئی گنجائش باقی رہ گئی ہے؟ نیز تمہاری اصل کتابیں تو اس لئے ناقابل اعتماد ہیں کہ ان میں ضعیف حدیثیں ہیں ان کی مرہم پٹی کے لئے تم نے جو حاشیے لکھے وہ باہمی تضاد بیانی کی وجہ سے قابل اعتماد نہیں رہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اتباع حدیث کے نام پر تم کس حاشیہ نگار کی تقلید شخصی کرتے ہو؟ ہمارے خیال میں ان مصنفین و حاشیہ نگاروں پر اندھا دھند اعتماد کی مقدس گائے کو اب ذبح کر ہی دینا چاہئے۔

کس کا یقین کیجیے کس کا یقین نہ کیجیے

لائے ہیں بزم ناز سے یار! خبر الگ الگ

غیر مقلد: یہ صورتحال ہمارے مسلک کے لیے افسوسناک ہے اور تشویشناک بھی، آج کے لوگ پچاس سال پہلے کے غیر مقلدین کی طرح نہیں جن کی بابت حاشیہ نگار ”القول المقبول“ میں لکھتے ہیں کہ اس دور میں ضعیف سے بہت کم اجتناب کیا جاتا تھا۔ (ص ۱۴) آج شعور بیدار ہے، آج کا غیر مقلدان جیسے حاشیہ نگاروں کے رویہ سے بیزار ہے، اور شاید اسی وجہ سے ہمارے مسلک کو یورس گنیر لگ چکا ہے، علم دوست اور دانشور طبقہ ہم سے کچھڑ رہا ہے۔ اور ان پر ہماری گرفت کمزور ہوتی جا رہی ہے۔ ہم اُن کو مطمئن نہیں کر رہے۔

دل کے بھپولے جل اٹھے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

سنی: صلاة الرسول کی ان ضعیف حدیثوں پر جو غیر مقلد اب تک عمل کرتے آئے ہیں ان کی نماز کی بابت کیا فتویٰ صادر کرو گے؟ وہ بیچارے تو عدم تقلید کے نام پر سیا لکھوٹی

صاحب کی اندھی تقلید کو ہی اپنا علمی مشکل کشا سمجھتے رہے۔

غیر مقلد: پتہ نہیں۔ ج: یہی جواب ہے اس کا کہ کچھ جواب نہیں

سنی: چلو اب صلاۃ الرسولؐ کے نئے ایڈیشنوں سے تو ان ۵۵ ضعیف حدیثوں کو نکال دو۔ یا کم از کم اپنے لوگوں کو بتا دو کہ ”صلاۃ الرسولؐ“ کی ان ۵۵ ضعیف حدیثوں پر عمل کرنا چھوڑ دیں۔

غیر مقلد: ایک مصنف کی وفات کے بعد اس کی کتاب میں ہم تبدیلی کیسے کر سکتے ہیں؟

سنی: اس کا طریقہ آپ ڈاکٹر لقمان سلفی صاحب سے پوچھ لیں، جنہوں نے صلاۃ الرسولؐ پر حاشیہ کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے کتاب کو عام فہم اور مفید بنانے کے لئے اس میں مختلف تبدیلیاں کی ہیں (ص: ۲)۔ نیز صلاۃ الرسولؐ کے دوسرے حاشیہ نگار سندھو صاحب اور زبیر علی زئی صاحب نے بھی صلاۃ الرسولؐ کے اصل نسخے میں

تبدیلیاں کی ہیں۔ جب ایسا ہے تو ضعیف حدیثوں کو نکالنے والی تبدیلی کیونکر نہیں ہو سکتی؟

غیر مقلد: کچھ نہیں کہہ سکتا۔ لیکن ڈاکٹر لقمان سلفی صاحب وغیرہ نے عملاً کوئی تبدیلی کی ہے؟

سنی: (۱) بہت سی تبدیلیوں کے علاوہ ایک تبدیلی یہ ہے کہ پوری کتاب میں سیالکوٹی

صاحب نے تقریباً ۲۴۰ مقامات پر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لئے احترام

کے طور پر جہاں (حضرت) کا لفظ استعمال کیا تھا وہ ڈاکٹر لقمان سلفی کو ٹھیک نہیں لگا

لہذا ڈاکٹر صاحب نے ان کے نام سے قبل اس احترام والے لفظ کو پوری کتاب میں

سے ختم کر دیا۔

(۲) صلاۃ الرسولؐ ص: ۱۵۳ پر اذان کے جفت کلمات کا حوالہ بخاری، مسلم دیا ہے، چونکہ

بخاری و مسلم میں جفت کلمات کا ذکر نہ تھا لہذا لقمان سلفی صاحب نے ص: ۹۰ پر اور

سندھو صاحب نے القول المقبول ص: ۲۵۸ پر اصل کتاب سے بخاری و مسلم کا حوالہ

ہی حذف کر دیا۔

(۳) صلاة الرسول ص: ۳۵۸ پر بادل گرجنے کی دعا کا حوالہ بخاری لکھا ہے۔ لقمان سلفی صاحب نے ص: ۳۰۳ پر بخاری کا نام ہی حذف کر دیا اور حاشیہ میں ادب مفرد کا حوالہ دیدیا جبکہ زبیر علی صاحب نے تسہیل الوصول ص: ۲۷۳ پر بخاری کا نام حذف کر کے وہاں ترمذی لکھ دیا۔

(۴) صلاة الرسول ص: ۳۲۲ پر لکھا ہے: نماز میں مرد کو ناف سے گھٹنے تک اور دونوں کندھے ڈھانکنے ضروری ہیں اور مستورات کو تمام بدن ڈھانکنا ضروری ہے حتیٰ کہ دونوں پاؤں ٹخنوں سے نیچے تک سوائے منہ اور دونوں ہاتھوں کے (بخاری) اس مکمل عبارت کا ثبوت چونکہ صحیح بخاری میں نہیں تھا لہذا زبیر علی صاحب نے تسہیل الوصول ص: ۲۶۰ پر اصل کتاب کی عبارت یوں بدل دی: نماز میں مرد کو ناف سے گھٹنے تک (ابوداؤد) (الف) اور دونوں کندھے ڈھانکنے ضروری ہیں۔ (بخاری) (ب) اور مستورات کو تمام بدن ڈھانکنا ضروری ہے حتیٰ کہ دونوں پاؤں ٹخنوں سے نیچے تک سوائے منہ اور دونوں ہاتھوں کے (بخاری شریف) (ج)

(۵) صلاة الرسول ص: ۱۳۶ پر الصلاة لأول وقتها کے حوالے میں نسائی موجود ہے، نسائی میں چونکہ یہ حدیث نہیں تھی لہذا زبیر زئی صاحب نے تسہیل ص: ۱۱۴ پر نسائی کا لفظ حذف کر دیا۔

(۶) (صلاة الرسول ص: ۱۳۶) پر نماز کے پچیس لامثال محاسن کا حوالہ صحاح ستہ دیا ہے۔ ان پچیس میں سے تیرہ حدیثیں صحاح ستہ میں نہیں لہذا زبیر زئی صاحب نے اس سبکی کو مٹانے کیلئے حوالے میں تبدیلی کرتے ہوئے ص: ۱۰۸ پر لکھ دیا کہ کتب صحاح وغیرہا۔

(۷) (صلاة الرسول ص: ۳۵۷) پر ایک دعائیں والتوفیق لما تحب وترضی کا ذکر کر کے ترمذی کا حوالہ دیا ہے۔ چونکہ یہ الفاظ ترمذی میں نہیں لہذا زبیر زئی صاحب نے تسہیل ص: ۳۷۳ پر اصل کتاب سے والتوفیق لما تحب وترضی کے الفاظ

ہی حذف کر دیئے۔

(۸) صلاة الرسول ص: ۴۷۴ پر ایک دعائیں و ضلع الدین کے الفاظ ذکر کر کے حصن حصین کا حوالہ دیا ہے۔ چونکہ یہ الفاظ وہاں نہیں ہیں لہذا زیر زئی صاحب نے تسہیل ص: ۳۸۱ پر اصل کتاب سے و ضلع الدین کے الفاظ حذف کر دیئے۔

(۹) صلاة الرسول ص: ۲۹۴ پر لکھا ہے: مسند امام اعظم میں بھی اس دعا کی زیادتی کو نوٹ کر کے بے اصل کہا ہوا ہے۔ حاشیہ لقمان سلفی صاحب ص: ۱۸۵ اور حاشیہ سندھو صاحب ص: ۴۷۳ پر بھی یہ الفاظ جوں کے توں ہیں مگر زیر صاحب نے تسہیل ص: ۲۴۳ پر عبارت کو یوں بدل دیا: ”مسند امام ابو حنیفہ“ (کے حاشیہ) میں بھی اس دعا کی زیادتی کو نوٹ کر کے بے اصل لکھا ہوا ہے۔ ”انہوں نے مسند امام اعظم کی بجائے مسند امام ابو حنیفہ“ لکھ دیا اور (کے حاشیہ) کا لفظ بڑھا دیا۔

الغرض کسی تفصیلی بحث میں پڑے بغیر بالفرض اگر زیر صاحب کے خیال میں یہ درستگیاں ہیں تو یہ غلطیاں اس وقت تک قارئین کو پریشان حال رکھیں گی جب تک صلاة الرسول اپنی اصل حالت میں چھپ رہی ہے اور لوگوں کے پاس اسکے قدیم نسخے موجود ہیں۔ نیز دوسرے حاشیہ نگاروں کے نسخوں میں تو یہ زیری تبدیلیاں نہیں کی گئیں، اب صلاة الرسول میں یہ ساری تبدیلیاں کجا چکی ہیں تو ۱۵۵ ضعیف حدیثوں کو اس کتاب میں سے نکالنے والی تبدیلی بھی کر دی جائے تاکہ ان ضعیف حدیثوں سے غیر مقلد کی جان چھوٹ جائے اور اگر وہ سب تبدیلیاں قبول ہیں مگر یہ تبدیلی نہیں کی جا رہی پھر ”کچھ تو ہے جسکی پردہ داری ہے“

ہاں ان ۱۵۵ ضعیف حدیثوں کو صلاة الرسول سے نکالنے میں کوئی مسلکی یا تجارتی مجبوری رکاوٹ ہے تو پھر کم از کم اس کتاب کی پیشانی پر یہ مختصر سی عبارت لکھ دی جائے کہ ”اس کتاب میں ۱۵۵ ضعیف حدیثیں موجود ہیں“

غیر مقلد: ان نووارد مصنفوں اور حاشیہ نگاروں کی نت نئی تحقیقات اور حرکات نے ہمارا جینا دو بھر کر دیا ہے۔ نصف صدی سے جو باتیں سربستہ راز تھیں انہوں نے انکو فاش کر دیا ہے۔ اور اس صورتحال میں کمپیوٹرائزڈ تحقیق کا بھی ہاتھ ہے۔ متعلقہ پروگرام میں حدیث کے کچھ الفاظ فیڈ کیے تو حدیث کا متن سامنے آ گیا دوسری کمانڈ دی تو مصادر حدیث سامنے آ گئے، تیسری کمانڈ دی تو راوی کی قوت وضعف کا حکم سامنے آ گیا، اسی پس منظر میں زبیر علی زئی جیسے افراد بھی مصنف اور حاشیہ نگاروں کی صف میں آ کھڑے ہوئے۔ ہمارے نعمانی صاحب بڑے جہاندیدہ شخص ہیں میں سمجھتا ہوں کہ تسہیل الوصول ص: ۷۱ پر خن ناشر کے ضمن میں انہوں نے بڑی خوبصورتی سے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ”اس دور میں تحقیق و تخریج کے وہ مواقع میسر نہ تھے جو آج کے کمپیوٹرائزڈ ترقی یافتہ دور میں موجود ہیں“

میں اپنے مسلک کے ذمہ داروں کو یہ تجویز پیش کروں گا کہ صلاة الرسول کے ان تمام حاشیوں پر پابندی لگا دی جائے، اور آئندہ کیلئے روایتی مسلکی کتابوں پر کسیکو حاشیہ بازی کی اجازت ہی نہ دی جائے۔

سنی: سکھایا تھا تمہی نے قوم کو یہ شور و شر سارا

جو اس کی انتہاء وہ ہیں تو اس کی ابتدا تم ہو

غیر مقلد: تمہارا تجزیہ بجا ہے لیکن جو کچھ ہونا تھا وہ ہو چکا۔ اب پچھتائے کیا ہوت جب چڑیاں چک گئیں کھیت؟

سنی: اگر تمہارے کھیت چڑیاں چک گئی ہیں تو آنے والی نسلیں بزبان حال کہہ رہی ہیں: مانا کہ تمہاری کھیتی ہوں

کھیتی کا کچھ تو خیال کرو مت اسکو یوں پامال کرو

ضعف بڑھتا گیا (القول المقبول کے تناظر میں)

سنی: ۱۹۸۹ء میں عبدالرؤف سندھو صاحب نے القول المقبول کا پہلا ایڈیشن شائع کیا تو صلاة الرسولؐ سیالکوٹی میں ضعیف حدیثوں کی تعداد (۸۴) تھی جس کا تذکرہ انہوں نے صفحہ نمبر ۹ پر کیا ہے۔ دوسرا ایڈیشن چھپا تو صلاة الرسولؐ سیالکوٹی میں ضعیف حدیثوں کی تعداد (۱۱۱) ہو گئی، تو کیا اصول حدیث میں کوئی ایسا قانون ہے جس کی رو سے ہر چند سال بعد صحیح حدیثیں ضعیف ہونے لگ جاتی ہیں؟

غیر مقلد: محترم سندھو صاحب نے القول المقبول صفحہ ۴ پر اس کی وضاحت کی ہے کہ: ”بعض احادیث پر نظر ثانی کی گئی ہے خصوصاً وہ احادیث جن کے بارے میں پہلے ایڈیشن میں میں نے دوسروں پر اعتماد کیا تھا لیکن جب اپنی تحقیق کی تو نتیجہ مختلف نکلا۔“

سنی: اس بات سے تو سارا نقشہ ہی بدل گیا چونکہ:

(۱) ابھی سندھو صاحب نے چند حدیثوں پر نظر ثانی کی ہے تو ضعیف حدیثوں کی تعداد (۸۴) سے بڑھ کر (۱۱۱) تک پہنچ گئی، جب باقی سب حدیثوں پر نظر ثانی ہوگی تو یہ تعداد کہاں تک پہنچے گی؟ یہ کہنا قبل از وقت ہوگا۔

(۲) ”پہلے ایڈیشن میں دوسروں پر اعتماد کیا تھا لیکن جب اپنی تحقیق کی تو نتیجہ مختلف نکلا“ کا مطلب تو یہ ہوا کہ: سندھو صاحب کی تحقیق کے علاوہ دوسروں کی تحقیق پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ اُدھر ۱۹۹۸ء میں نماز نبوی صفحہ ۲۳ پر سندھو صاحب کی ”القول المقبول“ کی بابت لکھا ہے: ”تاہم بشری کمزوریوں کی وجہ سے اس تخریج میں بھی اوہام واقع ہو گئے ہیں۔“ اب اس باہمی تبصرے سے یہ اتفاقی نتیجہ نکلتا ہے کہ کسی غیر مقلد محقق، مصنف اور حاشیہ نگار پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا ان کتابوں اور مصنفوں پر اعتماد کی مقدس گائے کو اب ذبح کر ہی دینا چاہیے۔

(۳) دوسروں پر اعتماد تو اس آخری ایڈیشن میں بھی کیا گیا ہے جیسا کہ سندھو صاحب (القول المقبول صفحہ ۴۳) پر لکھتے ہیں: ”یہ وضاحت کی گئی ہے کہ فلاں حدیث صحیح ہے اور فلاں حدیث صحیح نہیں اور اس سلسلہ میں علم حدیث کے قواعد اور ماہرین فن پر اعتماد کیا گیا ہے۔“ اب ان احادیث کے بارے میں جب سندھو صاحب اپنی ذاتی تحقیق کریں گے تو نتیجہ کتنا مختلف نکلے گا؟ اس کا اندازہ اس ایڈیشن سے ہو سکے گا جس میں وہ کسی پر اعتماد کیے بغیر مکمل اپنی تحقیق سے حدیث کے صحیح ہونے یا نہ ہونے کا حکم لگائیں گے۔ اور تب ہی یہ اندازہ ہو سکے گا کہ صلاۃ الرسولؐ سیالکوٹی میں ضعیف حدیثوں کی تعداد (۱۱۱) سے بڑھ کر کہاں تک پہنچتی ہے؟ اور صحیح حدیثیں کتنی بچ رہتی ہیں؟ یہ کام جلد ہو جائے تو اچھا ہے تاکہ غیر مقلدین کی انتظار کی گھڑیاں ختم ہوں۔

(۴) اگر غیر مقلد کسی پر اعتماد کر کے بلا دلیل اس کی غلط بات مان لے تو وہ اجتہاد ہوتا ہے، اور اس پر کوئی قدغن نہیں ہوتی جیسا کہ سندھو صاحب نے ۱۹۸۹ء والے ایڈیشن میں دوسروں پر اعتماد کر کے ۲۷ حدیثوں کو صحیح یا حسن قرار دیا جو بعد میں اپنی تحقیق سے ضعیف نکلیں اس کے باوجود دوسرے ایڈیشن میں پھر ماہرین فن پر اعتماد کیا۔ اب اگر کوئی دوسرا کسی پر اعتماد کر کے اس کی صحیح بات مان لے تو وہ تقلید ٹھہرتی ہے۔ اور اس پر قدغنیں لگتی ہیں۔ اور تم کسی پر اعتماد کر کے اسکی غلط بات بھی صحیح مان لو تو وہ اجتہاد ہوتا ہے۔ یہ سب کیا ہے؟ اور کیوں ہے؟ تم کب تک بے بس و بے کس غیر مقلد عوام کو الفاظ کے داؤ پیچ میں الجھائے رکھو گے؟

آئینہ دل کو لگ جاتے ہیں زنگ اوہام کے

جب بدل جاتے ہیں معنی سرمدی پیغام کے

غیر مقلد: فقہی مسائل میں اماموں کی بات پر اعتماد کرنا تو تقلید ہوتی ہے، فن حدیث میں کسی پر اعتماد کو اپنے تقلید کیسے کہہ دیا؟

سنی: آپ کے مشہور عالم ”خالد گر جا کھی صاحب“ نے حدیث کے ضعیف ہونے کی بابت البانی صاحب کی تحقیق قبول کرنے کو تقلید سے یوں تعبیر کیا ہے:

”جاہل مجتہد: اہل حدیث میں ایک ایسا طبقہ پیدا ہو گیا ہے جو امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کو تو کفر کہتے ہیں لیکن اپنے امام وقت کے اتنے سخت مقلد ہوتے ہیں کہ کسی کو معاف نہیں کرتے... اس روش پر چلنے والے آجکل شیخ ناصر الدین البانی صاحب کے مقلد بن گئے ہیں جب کوئی بات کرتے ہیں تو کہتے ہیں: البانی صاحب نے اسے ضعیف کہا ہے۔“
(قد قامت الصلاة ص ۱۱) نیز بقول شاعر:

محدث بن کے دنیا میں ہوئے ظاہر جو البانی
سلف کو چھوڑ کر ہونے لگی تقلید البانی

نیز ڈاکٹر لقمان سلفی صاحب نے حاشیہ صلاة الرسول (ص ۱۲۸) میں غیر فقہی مسئلہ میں اعتماد پر بھی (تقلید) کا اطلاق کیا ہے۔ ملاحظہ ہو: ”یہ حدیث موطا میں نہیں، بلکہ ابوداؤد میں ہے، صاحب مشکاة المصابیح کی تقلید میں مؤلف رحمہ اللہ سے یہ سہو ہو گیا ہے۔“ اور تمہارے استاذ الاستاذہ نے بھی لکھا ہے کہ ”صاحب مشکاة نے غالباً امام جزری کی تقلید کرتے ہوئے موطا امام مالک کا حوالہ دے دیا“ (۳۵۰ سوالات ص ۵۷۲) **غیر مقلد:** جب ہمارے ذمہ دار علماء نے اس روش کو تقلید مان لیا ہے تو اب مجھے بھی ماننا پڑے گا ورنہ میرا انکار کرنا سورج کو منہ چڑانے کے مترادف ہے۔

سنی: امید ہے کہ آئندہ آپ کے علماء تقلید کی بابت کوئی بھی تبصرہ سوچ سمجھ کر کیا کریں گے چونکہ آپ خود بھی تقلید کی زد میں ہیں۔ گو کہ:

حق بات جانتے ہیں مگر مانتے نہیں : ضد ہے جناب شیخ تقدس مآب میں

اب آپ اپنے عالم غلام مرتضیٰ امن پوری صاحب کی یہ عبارت پڑھیں اور اپنے بارے میں بھی بے لوث تبصرہ کریں: ”تقلید ایسی بد بخت مؤنث ہے جو ہر وقت شر کو جنم دیتی رہتی ہے، شرک و کفر، بدعت و ضلالت، انکار حدیث، صحابہ کرامؓ اور ائمہ محدثین

کی گستاخیاں اسی کی پیداوار ہیں۔“ (الاختلاف بین ائمہ الاحناف ص: ۲۰)

غیر مقلد: مجھے سمجھ نہیں آ رہا کہ ہمارے علماء سوچ سمجھ کر لکھتے ہیں یا لکھ کر بھی نہیں سوچتے لیکن آپ لوگ تو ہمیں غیر مقلد کہتے ہو اسکا مطلب یہ ہوا کہ تمہیں اعتراف ہے کہ ہم تقلید نہیں کرتے، لہذا ہم غلام مصطفیٰ امن پوری اور استاذ الاساتذہ کی تقلید پر تنقید کی زد میں نہیں آتے۔

سنی: ہم تمہیں غیر مقلد اس معنی میں کہتے ہیں کہ تم باقی امت کی طرح قرون اولیٰ کے ائمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے، انکی بجائے پندرہویں صدی کے امام مسجدوں، واعظوں، مصنفوں اور حاشیہ نگاروں کی تقلید کرتے ہو۔ اگر تمہیں یا کسی کو اس حقیقت کے اعتراف میں تردد ہو تو ابھی اس سے پوچھ لیتے ہیں کہ اگر تم پندرہویں صدی کے ان لوگوں کی تقلید نہیں کرتے تو ماں کی گود سے قبر تک کی اسلامی زندگی اور متعلقہ مسائل پر ایک ایک دلیل قرآن کی آیت یا نبی ﷺ کی حدیث سے پیش کر دو۔ ابھی تمام بلند بانگ دعووں کی قلعی کھل جائیگی۔

پیمانہ اور پیمائش

سنی: عبدالرؤف سندھو صاحب لکھتے ہیں: ”صحیح اور ضعیف حدیث کی معرفت اسی طرح ضروری ہے جس طرح کہ رسول اللہ ﷺ کی اطاعت ضروری ہے“ (القول المقبول ۴۰)

غیر مقلد: آپ کو اس پر کیا اعتراض ہے؟

سنی: اعتراض نہیں گزارش ہے کہ وضاحت فرمادیں کہ آپ کو ضعیف اور صحیح کی معرفت ہے؟

غیر مقلد: سچی بات یہ کہ مجھے اس کی معرفت نہیں میں تو اپنے علماء کی کتابیں پڑھ کر بعض معلومات رکھتا ہوں اور بس۔ البتہ ہمیں ایک بنیادی اصول سمجھا دیا گیا ہے جس سے ہم پرکھ لیتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے اور یہ ضعیف ہے: کہ ہر وہ حدیث جس پر ہم عمل پیرا

ہوں وہ صحیح ہوتی ہے، اور جو ہمارے عمل کے خلاف ہو وہ ضعیف ہوتی ہے۔ لہذا اس اصول کی روشنی میں ہمارے عوام و خواص بلا تحقیق اور بلا دھڑک کسی بھی حدیث کے صحیح یا ضعیف ہونے کو پرکھ لیتے ہیں۔

سنی: صحیح اور ضعیف حدیث کی پہچان کے حوالے سے تمہارے اس بنیادی اصول کی بابت تو میں یہی کہہ سکتا ہوں: ع: دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے۔ صحیح اور ضعیف حدیث کی عمومی معرفت تو بہت بڑی بات ہے تم یہ بتاؤ کہ صرف صلاة الرسولؐ سیالکوٹی کی (۷۴۳) روایات ہیں اور سندھو صاحب نے ان میں سے (۱۱۱) کو ضعیف قرار دیا ہے۔ کیا تمہیں ان کی معرفت ہے؟

غیر مقلد: سندھو صاحب کی کتاب دیکھ کر پتہ چل جاتا ہے۔ لیکن ایسی معرفت اور پہچان نہیں کہ حدیث دیکھ کر یا اسکی سند دیکھ کر پتہ چل جائے کہ یہ صحیح ہے اور یہ ضعیف۔ **سنی:** اچھا یہ بتاؤ کہ تمام اہل حدیثوں میں کتنوں کو صحیح اور ضعیف کی معرفت ہے؟ **غیر مقلد:** دراصل سیالکوٹی صاحبؒ کے حوالے سے ”القول المقبول“ کے پہلے ایڈیشن کے سنہ اشاعت ۱۹۸۹ء سے پہلے کے اہلحدیثوں کی بابت سندھو صاحب نے بجا لکھا ہے کہ: ”دراصل موصوف جس ماحول میں تھے اس میں صحیح اور ضعیف میں تمیز بہت کم ہی کی جاتی تھی اور ضعیف احادیث سے حجت لینے استدلال کرنے اور ان پر عمل کرنے سے بہت کم اجتناب کیا جاتا تھا“۔ (صفحہ ۱۴)

اور سندھو صاحب کی اس تحقیقی کاوش سے پہلے ۱۹۸۹ء تک تو اسی ”صلاة الرسولؐ“ کا مکمل راج تھا گویا وہی سابقہ ماحول تھا جس میں صحیح اور ضعیف کی کوئی تمیز نہ تھی، سندھو صاحب کے بعد پھر ۲۰۰۳ء میں ڈاکٹر لقمان سلفی صاحب نے ”صلاة الرسولؐ“ کی صحیح اور ضعیف احادیث پر کام کیا۔ وہ صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں کہ انہوں نے سندھو

صاحب کی کاوش سے استفادہ کیا، نماز نبوی کے مصنف صفحہ ۷۱ پر لکھتے ہیں کہ سندھو صاحب سے استفادہ کیا، گویا صحیح اور ضعیف کی تمیز و معرفت کے حوالے سے مرکزی شخصیت تو سندھو صاحب ٹھہرے، اب اگر میں بڑا محتاط اندازہ لگاؤں تو شاید ہمارے طبقے میں ان جیسے چار پانچ عالم اور ہوں گے۔

سنی: نتیجہ یہ نکلا کہ: جب سندھو صاحب نے القول المقبول صفحہ ۴۰ پر صحیح اور ضعیف میں تمیز اور اس کی معرفت کو رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کی طرح ضروری قرار دیا تو کتنے اہل حدیث اس معیار پر پورے اتریں گے جنہیں صحیح اور ضعیف کی تمیز اور معرفت ہے؟

غیر مقلد: سندھو صاحب کی تحریر کی روشنی میں حقیقت تو آپ نے مجھ سے پہلے ہی اگلوالی کہ: ۱۹۸۹ء کے بعد میرے محتاط اندازے کے مطابق چار پانچ عالم اور ہوں گے، جبکہ ۱۹۸۹ء سے پہلے نہ ہونے کے برابر ہے۔

سنی: اب باقی تمام اہل حدیثوں کے بارے میں آپ کی یا سندھو صاحب کی کیا رائے ہے؟ جو اطاعت رسول اللہ ﷺ کی طرح ضروری چیز حدیث صحیح و ضعیف میں تمیز نہیں کر سکتے اور اس کا علم و معرفت نہیں رکھتے۔

یہ ایسا سوال ہے جو ہر ذی شعور شخص کے دل میں ضرور پیدا ہوتا ہے، مگر افسوس کہ دور دور تک کوئی چارہ گرا یا نظر نہیں آ رہا جو اس سوال کا شافی جواب دینے کا حوصلہ رکھتا ہو۔

غیر مقلد: ”چھوٹا منہ اور بڑی بات“ میں تو کچھ نہیں کہہ سکتا، امید ہے کہ محترم سندھو صاحب ہی اگلے ایڈیشن میں اس کا جواب دیں گے۔ اس وقت تک انتظار کیجئے۔

اغیار کا جادو چل ہی چکا ہم ایک تماشہ بن ہی گئے
اوروں کو جگانا یاد رہا خود ہوش میں آنا بھول گئے

بدلتے پیمانے

سنی : کیا اصول حدیث میں کوئی ایسا اصول ہے جس کی رو سے افراد کے بدلنے سے صحیح اور ضعیف کا حکم بدل جائے کہ ایک سلفی عالم جس حدیث کو صحیح کہتا ہے دوسرا سلفی عالم اُس کو حسن یا ضعیف کہتا ہے، نیز اگر ایسا اختلاف ہو جائے تو پھر تینوں کا فیصلہ صحیح ہوگا یا ایک صحیح ہوگا اور باقی دو غلط؟ نیز تین میں سے کونسا صحیح ہوگا اور کونسا غلط؟ اور یہ فیصلہ کون کرے گا؟ اور یہ فیصلہ کب ہوگا؟ نیز یہ اختلاف امت کے اتحاد کا سبب بنے گا یا انتشار اور فرقہ بندی کا؟ محاورہ ہے: دوسروں کی آنکھ کا تنکا دیکھنے والے یہ کیوں نہیں دیکھتے کہ انکی اپنی آنکھ میں پورا شہتیر موجود ہے۔

غیر مقلد : اصول حدیث میں تو ایسا کوئی اصول نہیں کہ افراد بدلنے سے حدیث صحیح ضعیف ہو جائے یا ضعیف صحیح ہو جائے، اور آپ نے سلفی علماء کی طرف اس کی جو نسبت کی ہے تو یہ متعصب مقلدین کا پروپیگنڈہ ہے، وہ ایسی بے سرو پا باتیں کرتے رہتے ہیں۔ یہ کوئی نئی بات نہیں۔ آپ اُن کی باتوں میں نہ آئیں۔

باہم دست و گریباں (۱)

سنی : حدیث صحیح اور حدیث حسن ایک ہی چیز ہے یا دو الگ قسمیں ہیں؟

غیر مقلد : صلاة الرسولؐ سیالکوٹی پر ہمارے سکالروں نے جو کمپیوٹرائزڈ تحقیقی کام کیا ہے اس کو دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ حدیث کی دو علیحدہ علیحدہ قسمیں ہیں۔ چونکہ تینوں سکالر کسی حدیث پر حکم لگاتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے کسی پر حکم لگاتے ہیں کہ یہ حدیث حسن ہے۔ اگر یہ دونوں ایک ہی قسم ہوتی تو پھر وہ سب کو صحیح یا سب کو حسن کہتے۔

سنی : آپ کو تعجب ہوگا کہ صلاة الرسولؐ کے یہ حاشیہ نگار (۷۱) حدیثوں کے صحیح یا حسن

ہونے میں باہمی اختلاف و انتشار کا شکار ہیں گویا ایک ہی کتاب اور ایک ہی مسلک کے تین حاشیہ نگار ایک ہی کتاب کی ایک ہی حدیث کے صحیح یا حسن ہونے کی بابت (۷۱) جگہوں پر باہم دست و گریبان ہیں، اور ہر صاحب فن اپنے اپنے فن کے جوہر دکھا رہا ہے اور ہر ایک اپنے ہی موقف کو سچا ثابت کرنے پر تلا ہوا ہے۔ جو خود ہی متفق نہیں وہ امت کو خاک متحد کریں گے؟

غیر مقلد: یہ بات تو ایسی ہے کہ کسی نے پوچھا تمہارے سر پر کتنے بال ہیں؟ اُس نے جواب دیا کہ تین لاکھ پانچ ہزار تین سو اسی (۳۰۵۳۸۰) سائل نے مزید پوچھا کہ آپ نے اتنی متعین تعداد کیسے بتائی؟ اس نے جواب دیا کہ اگر آپ کو میری بتائی ہوئی تعداد میں شک ہے تو تصدیق کرنے کے لئے خود گن لیں۔ اسی طرح سیالکوٹی صاحب کی ”صلاة الرسول“ میں کل (۷۳۳) حدیثیں ہیں، اور اس پر تین سکا لروں نے علیحدہ علیحدہ حاشیے لکھے ہیں اب ان سب حدیثوں کو تمام حاشیوں میں کون دیکھے گا؟ پھر کون ان کا باہمی موازنہ کرے گا؟ لہذا ان (۷۱) حدیثوں کی فرضی تعداد میں اختلاف کا کہہ کر کسی مقلد نے پروپیگنڈہ کیا ہوگا اور آپ اس کی باتوں میں آگئے، ایسی چیزوں میں جرنل نانچ سے ہی فیصلہ کر لیا کریں۔

سنی: میں فرضی باتیں نہیں کر رہا۔ یہ سیالکوٹی صاحب کی ”صلاة الرسول“ ہے اور یہ اس کے تین حاشیے ہیں، میں اپنے منہ میاں مٹھو نہیں بننا چاہتا آپ خود چیک کر لیں کہ ان (۷۱) حدیثوں کی بابت دس سال کے اندر اندر لکھے گئے حاشیوں میں اس قدر اختلاف کیوں ہے؟ پبلشنگ اور مارکیٹنگ کی دلفریبیاں اپنی جگہ مگر کیا ان حاشیہ نگاروں کو اپنے قارئین پر ترس نہیں آیا؟

(۷۱) تضاد صحیح و حسن

(ص = صحیح ح = حسن ح + غ = حسن الخیرہ)

نمبر	نام راوی (وصی اللہ علیہ)	مسند سلفی	حاشیہ لقمان سلفی		القول المقبول		تسہیل الوصول	
			صفحہ	حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث
۱	زید ابن ارقم	۵۴	ص	۲۰	ص	۷۷	ح	۴۳
۲	عائشہ	۵۵	ص	۲۰	ح	۷۹	ص	۴۳
۳	—	۵۶	ص	۲۰	ص	۸۵	ح	۴۴
۴	—	۵۶	ح	۲۰	ص	۸۷	ح	۴۴
۵	—	۵۶	ص	۲۱	ص	۸۸	ح	۴۴
۶	—	۵۹	ص	۲۳	ص	۹۵	ح	۴۶
۷	میمونہ	۶۱	ص	۲۵	ص	۱۰۵	ح	۴۹
۸	عائشہ	۶۹	ص	۳۱	ص	۱۳۲	ح	۵۵
۹	ابو سلمہ	۷۸	ص	۳۸	ص	۱۶۳	ح	۶۲
۱۰	—	۸۲	ص	۴۰	ص	۱۶۹	ح غ	۶۵
۱۱	—	۸۳	ص	۴۱	ص	۱۷۳	ح	۶۷
۱۲	ابو درداء	۸۹	ص	۴۵	ص	۱۸۵	ح	۷۲
۱۳	صفوان	۱۰۳	ح	۵۶	ح	۲۰۴	ص	۸۱
۱۴	نافع	۱۱۸	ص	۶۶	ص	۲۲۳	ح	۹۲
۱۵	زید ابن ثابت	۱۱۸	ص	۶۶	ص	۲۲۴	ح	۹۳
۱۶	ابن شقیق	۱۲۲	ص	۶۸	ص	۲۳۳	ح	۹۶
۱۷	ابو درداء	۱۲۲	ص	۶۸	ص	۲۳۴	ح	۹۶
۱۸	ابن عمرو	۱۲۳	ص	۶۹	ح	۲۳۴	ح	۹۶
۱۹	ابو ذر	۱۲۸	ح	۷۲	ص	۲۳۹	ح	۱۰۰
۲۰	ابو ہریرہ	۱۳۲	ص	۷۶	ص	۲۴۴	ح	۱۰۳
۲۱	ابو امامہ	۱۳۵	ص	۷۴	ص	۲۴۶	ح	۱۰۴
۲۲	—	۱۳۶	ص	۷۸	ص	۲۵۱	ح	۱۰۵
۲۳	—	۱۳۸	ح	۸۰	ح	۲۶۱	ص	۱۰۷
۲۴	—	۱۳۹	ح	۸۰	ح	۲۶۲	ص	۱۰۷
۲۵	—	۱۴۵	ح	۸۴	ص	۲۶۸	ص	۱۱۳
۲۶	—	۱۵۴	ص	۹۰	ص	۲۸۵	ح	۱۲۰
۲۷	ابن عمر	۱۵۵	ح	۹۱	ص	۲۸۸	ص	۱۲۱

(ص = صحیح ح = حسن ح + غ = حسن لغیرہ)

نمبر	نام راوی (رضی اللہ عنہ)	مسند رسول میں کوشش صفحہ	حاشیہ لقمان سلفی		القول المقبول		تسہیل الوصول	
			صفحہ	حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث
۵۵	-	۳۹۱	ص	۲۵۰	ص	۶۳۳	ح	۳۱۹
۵۶	-	۴۰۶	ص	۲۶۱	ص	۶۵۳	ح	۳۳۱
۵۷	-	۴۰۷	ص	۲۶۲	ص	۶۶۵	ح	۳۳۲
۵۸	-	۴۰۸	ص	۲۶۲	ص	۶۵۸	ح	۳۳۳
۵۹	بریدہ	۴۲۱	ص	۲۷۴	ص	۶۸۷	ح	۳۴۴
۶۰	ابودرداء	۴۲۲	ص	۲۷۵	ص	۶۸۸	ح	۳۴۵
۶۱	ابن عباس	۴۲۳	ص	۲۷۶	ص	۶۹۰	ح	۳۴۵
۶۲	-	۴۳۱	ص	۲۸۱	ص	۶۹۸	ح	۳۴۹
۶۳	نافع	۴۳۳	ص	۲۸۲	ص	۷۰۳	ح	۳۵۱
۶۴	-	۴۳۵	ص	۲۸۴	ص	۷۰۷	ح	۳۵۴
۶۵	-	۴۴۲	ص	۲۹۰	ح	۷۲۲	ح	۳۶۱
۶۶	سعد بن ابی وقاص	۴۵۰	ص	۲۹۶	ص	۷۳۶	ح	۳۶۸
۶۷	-	۴۴۹	ص	۳۰۱	ح	۷۵۰	ح	۳۷۲
۶۸	-	۴۵۷	ح	۳۰۲	ص	۷۵۳	ص	۳۷۳
۶۹	-	۴۵۷	ص	۳۰۳	ح	۷۵۴	ح	۳۷۳
۷۰	-	۴۶۷	ص	۳۰۹	ص	۷۶۹	ح	۳۷۸
۷۱	-	۴۷۶	ص	۳۱۳	ص	۷۷۸	ح	۳۸۲

شمارہ ۱: ۱ تا ۱۰۰، شمارہ ۲: ۱۰۱ تا ۲۰۰، شمارہ ۳: ۲۰۱ تا ۳۰۰، شمارہ ۴: ۳۰۱ تا ۴۰۰، شمارہ ۵: ۴۰۱ تا ۵۰۰، شمارہ ۶: ۵۰۱ تا ۶۰۰، شمارہ ۷: ۶۰۱ تا ۷۰۰، شمارہ ۸: ۷۰۱ تا ۸۰۰، شمارہ ۹: ۸۰۱ تا ۹۰۰، شمارہ ۱۰: ۹۰۱ تا ۱۰۰۰

(ص = صحیح ح = حسن ح + غ = حسن الخیرہ)

نمبر	نام راوی (رضی اللہ عنہ)	مسند سیلکونی	حاشیہ لقمان سلفی		القول المقبول		تسهيل الوصول	
			مسند	حکم حدیث	مسند	حکم حدیث	مسند	حکم حدیث
۵۵	-	۳۹۱	ص	۲۵۰	ص	۶۳۳	ح	۳۱۹
۵۶	-	۴۰۶	ص	۲۶۱	ص	۶۵۳	ح	۳۳۱
۵۷	-	۴۰۷	ص	۲۶۲	ص	۶۶۵	ح	۳۳۲
۵۸	-	۴۰۸	ص	۲۶۲	ص	۶۵۸	ح	۳۳۳
۵۹	بریدہ	۴۲۱	ص	۲۷۴	ص	۶۸۷	ح	۳۴۴
۶۰	ابو ذر داء	۴۲۲	ص	۲۷۵	ص	۶۸۸	ح	۳۴۵
۶۱	ابن عباس	۴۲۳	ص	۲۷۶	ص	۶۹۰	ح	۳۴۵
۶۲	-	۴۳۱	ص	۲۸۱	ص	۶۹۸	ح	۳۴۹
۶۳	نافع	۴۳۳	ص	۲۸۲	ص	۷۰۳	ح	۳۵۱
۶۴	-	۴۳۵	ص	۲۸۴	ص	۷۰۷	ح	۳۵۴
۶۵	-	۴۴۲	ص	۲۹۰	ح	۷۲۲	ح	۳۶۱
۶۶	سعد بن ابی وقاص	۴۵۰	ص	۲۹۶	ص	۷۳۶	ح	۳۶۸
۶۷	-	۴۴۹	ص	۳۰۱	ح	۷۵۰	ح	۳۷۲
۶۸	-	۴۵۷	ح	۳۰۲	ص	۷۵۳	ص	۳۷۳
۶۹	-	۴۵۷	ص	۳۰۳	ح	۷۵۴	ح	۳۷۳
۷۰	-	۴۶۷	ص	۳۰۹	ص	۷۶۹	ح	۳۷۸
۷۱	-	۴۷۶	ص	۳۱۳	ص	۷۷۸	ح	۳۸۲

غیر مقلد: آپ نے تو بال کی کھال اتارنے والا محاورہ یاد دلادیا آپ کی بات تو واقعی صحیح نکلی کہ ایک ہی حدیث کو ایک حاشیہ نگار صحیح کہہ رہا ہے تو دوسرا حسن کہتا ہے، اب کس کی مانیں کس کی چھوڑیں؟ کوئی ایک دو حدیثوں کی بات ہوتی تو ہم کوئی عذر تراشتے، لیکن (۷۱) حدیثوں کی بابت اس قدر اختلاف؟ بڑے تعجب کی بات ہے۔

ادھر سلفی ادھر سلفی کسے مانیں کسے چھوڑیں

اسے مانا نہیں جاتا اُسے چھوڑا نہیں جاتا

البتہ ایک بات ذہن میں آتی ہے کہ حدیث صحیح اور حسن دونوں قابل عمل ہوتی ہیں۔ لہذا نتیجہ کے اعتبار سے زیادہ فرق نہیں۔ ہاں اگر صحیح اور ضعیف یا حسن اور ضعیف کا اختلاف ہوتا تو یہ واقعی اختلاف اور حقیقی تضاد ہوتا چونکہ اُن پر عمل کے اعتبار سے فرق پڑ جاتا ہے اور میں نہیں سمجھتا کہ اس طرح کا کوئی اختلاف ان سکالروں اور حاشیہ نگاروں میں ہوا ہو۔

باہم دست و گریباں (۲)

سنی: دو غیر مقلد ہوں اور اُن میں اتفاق ہو یہ ایسے ہی ہے جیسے کہ ریل کی پٹری کے دونوں سرے کہیں جا کر آپس میں مل جائیں۔ آپ کی معلومات میں اضافہ کے لئے اطلاع ہے کہ صلاة الرسولؐ میں تینتیس (۳۳) حدیثیں ایسی ہیں جنہیں اسی کتاب کے بعض حاشیہ نگار حسن کہتے ہیں اور دوسرے ضعیف کہتے ہیں۔ آپ انصاف سے کہیے کیا یہی تقاضائے اتحاد و اتفاق ہے، جواب دیتے وقت اپنے ضمیر کی آواز پر ضرور دھیان رکھیے گا۔

غیر مقلد: گزشتہ بات مان لینے کا یہ مطلب نہیں کہ تم الزام تراشی کا سلسلہ جاری رکھو، ہمارے محقق اور سکالر ایسے کمزور علم بھی نہیں کہ حسن اور ضعیف میں فرق نہ کر سکیں۔

سنی: ناراض نہ ہوں، آپ کو حق پہنچتا ہے کہ آپ مجھ سے میری بات کا ثبوت مانگیں، یہ دیکھیں تینتیس (۳۳) حدیثوں کے حسن اور ضعیف ہونے کی بابت تینوں حاشیہ نگار باہمی تضاد اور خانہ جنگی کا شکار ہیں۔ ائمہ اربعہ کی تقلید کو شرک اور حرام کہنے والوں کو دعوت فکر ہے کہ پندرہویں صدی کے ان حاشیہ نگاروں کی تقلید میں ان تینتیس (۳۳) روایات کی بابت وہ کس کا فیصلہ مانتے ہیں اور کیوں؟

حریم گل کا بہاروں میں اب خدا حافظ

جوراز دارچمن تھا وہ باغبان نہ رہا

۳۳ تضاد حسن و ضعیف

(ح = حسن ح غ = حسن الخیرہ ض = ضعیف)

نمبر	نام راوی (رسم اللہ ص)	مسند الرشید		حاشیہ لقمان سلفی		القول المقبول		تسہیل الوصول	
		صلحہ	حکم حدیث	صلحہ	حکم حدیث	صلحہ	حکم حدیث	صلحہ	حکم حدیث
۱	الس	۳۶	ض	۸	ض	۵۳	ض	۳۱	ح غ
۲	-	۵۵	ض	۲۰	ض	۸۰	ح	۴۴	ح
۳	-	۵۶	ض	۲۱	ض	۸۹	ض	۴۵	ح
۴	عائشہ	۶۹	ض	۳۰	ض	۱۲۰	ض	۵۵	ح
۵	علی	۶۹	ض	۳۰	ض	۱۲۷	ض	۵۵	ح
۶	عائشہ	۷۷	ح	۳۷	ح	۱۵۹	ض	۶۱	ض
۷	-	۱۳۸	ض	۸۰	ض	۲۵۶	ض	۱۰۷	ح غ
۸	-	۱۳۸	ض	۸۰	ض	۲۵۹	ض	۱۰۷	ح
۹	-	۱۶۸	ض	۱۰۰	ض	۳۰۸	ح	۱۳۲	ح غ
۱۰	-	۱۸۷	ض	۱۱۴	ض	۳۳۸	ض	۱۴۶	ح
۱۱	-	۲۰۶	ض	۱۲۸	ض	۳۷۵	ض	۱۷۸	ح
۱۲	عمرو بن شعیب	۲۰۷	ض	۱۲۸	ض	۳۷۶	ح	۱۷۹	ح
۱۳	جابر	۲۱۵	ح	۱۳۵	ح	۳۸۹	ح	۱۸۵	ض
۱۴	ابن عباس	۲۶۲	ح	۱۶۵	ح	۴۴۰	ض	۲۲۳	ض
۱۵	ابن زبیر	۲۶۷	ح	۱۶۸	ح	۴۴۷	ح	۲۲۷	ض
۱۶	-	۲۷۰	ض	۱۷۱	ض	۴۵۱	ض	۲۲۹	ح
۱۷	-	۲۸۴	ض	۱۷۹	ض	۴۶۱	ض	۲۳۷	ح
۱۸	-	۳۲۲	ض	۲۰۴	ض	۵۲۵	ض	۲۶۰	ح
۱۹	ابو امامہ	۳۳۰	ض	۲۰۹	ض	۵۳۳	ض	۲۷۰	ح غ
۲۰	عائشہ	۳۳۲	ض	۲۰۹	ض	۵۳۴	ض	۲۷۰	ح
۲۱	ابو مالک اشجری	۳۳۵	ض	۲۱۲	ض	۵۴۱	ح	۲۷۳	ح
۲۲	سیرہ بن معبد	۳۳۷	ض	۲۱۴	ض	۵۴۳	ض	۲۷۴	ح
۲۳	-	۳۵۰	ض	۲۲۴	ض	۵۶۶	ح	۲۸۵	ح غ
۲۴	-	۳۹۰	ح	۲۴۹	ح	۶۲۱	ض	۳۱۸	ض
۲۵	-	۴۱۴	ض	۲۶۸	ض	۶۷۷	ح	۳۴۰	ح
۲۶	ام شریک	۴۳۴	ض	۲۸۳	ض	۷۰۶	ض	۳۵۲	ح
۲۷	-	۴۴۲	ض	۲۸۹	ض	۷۲۲	ض	۳۶۱	ح غ
۲۸	-	۴۴۷	ح	۲۹۴	ح	۷۲۹	ح	۳۶۵	ض
۲۹	-	۴۴۷	ح	۲۹۴	ح	۷۳۰	ض	۳۶۶	ح
۳۰	-	۴۶۳	ح	۳۰۶	ح	۷۶۱	ض	۳۷۵	ض
۳۱	-	۴۶۵	ح	۳۰۷	ح	۷۶۵	ض	۳۷۶	ح غ
۳۲	-	۴۶۷	ح	۳۰۹	ح	۷۶۹	ح	۳۷۷	ض
۳۳	-	۴۷۹	ض	۳۱۳	ض	۷۷۷	ض	-	-

غیر مقلد: واقعی ان حدیثوں کی بابت تینوں حاشیہ نگاروں میں یہ اختلاف تو موجود ہے، لیکن باعث حیرت و تعجب ہے کہ یہ کیسے ہو گیا؟ اور اس میں مشکل بات یہ ہے کہ ان (۳۳) حدیثوں کو حسن سمجھ کر ہم ان پر عمل کریں یا ضعیف سمجھ کر عمل نہ کریں؟ نیز اس کا فیصلہ اور کون کرے گا؟ اور وہ کب ہوگا؟ بہر حال اس صورتحال کا کوئی متفقہ حل نکالنے کے لیے تینوں حاشیہ نگاروں کو ایک اجلاس میں جمع کرنے کی کوشش کریں گے۔

سنی: آپ نے محاورہ سنا ہے کہ۔ ”تریاق از عراق آورد مارگزیدہ مردہ شود“ جب تک دوائی عراق سے یہاں پہنچے گی سانپ کا ڈسا ہوا مر چکا ہوگا۔ جب تک یہ سکا لرا کٹھے ہو کر کوئی فیصلہ نہیں کر پاتے اس وقت تک غیر مقلد جس کرب میں مبتلا رہیں گے اس کا اندازہ آپ کو ہم سے زیادہ ہو سکے گا۔ نیز یہ کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ نت نئے حاشیوں کی آمد آمد ہے جس سے اختلاف کا دائرہ تنگ ہونے کی بجائے مزید وسیع ہوتا جا رہا ہے۔

الغرض تمہارے باہمی اختلاف کا حقیقی روپ آخر کب تک مقدس ناموں کے آنچل میں چھپا رہیگا، ذرا نقاب الٹ کر تو دیکھیے آپ کو اپنے ہی مذہبی محاذ پر تڑپتے ہوئے لاشے نظر آئیں گے۔

غیر مقلد: صورتحال تو واقعی گھمبیر ہے، چلیں اور چیزوں میں تو سب کا اتفاق ہے نا؟

باہم دست و گریباں (۳)

سنی: محترم! غیر مقلد اور اتفاق؟ اس سے بڑھ کر عرض ہے کہ صلاۃ الرسولؐ کی (۳۲) بتیس حدیثوں کو کچھ حاشیہ نگار صحیح کہتے ہیں اور انہی کو دوسرے ضعیف کہتے ہیں، اب ان بتیس حدیثوں کی بابت اتنا بڑا اختلاف ایک ہی کتاب کے ایک ہی مسلک کے حاشیہ نگاروں میں ہے اور غیر مقلد دنیا تقسیم کا شکار ہے، القول المقبول کے قارئین + تسہیل الوصول کے قارئین + لقمان سلفی حاشیہ کے قارئین اپنی اپنی جگہ کوئی ان حدیثوں کو صحیح سمجھ کر عمل پیرا ہے تو کوئی ضعیف سمجھ کر ان حدیثوں کو چھوڑے بیٹھا ہے اس کا ذمہ دار

کون ہے؟ محفلوں میں بحث و مباحثہ ہوتا رہتا ہے ایک کتاب کا قاری اپنی کتاب لیئے ایک حدیث کو صحیح کہتا ہے تو دوسری کتاب کا قاری اس پر ضعیف ہونے کا فتویٰ لگاتا ہے اور سب کے ہاتھوں میں اپنے ہی علماء کی معتمد کتابیں ہیں۔ گویا ہر قاری اپنے امام کی بات کو صحیح کہتا ہے اور دوسرے کو غلط کہتا ہے، خود تو کسی غیر مقلد کی اپنی تحقیق نہیں ہر ایک اپنے اسکا لرو امام بنائے اس کی اندھی تقلید کیے جا رہا ہے، عام غیر مقلد پریشان ہے کہ ایک ہی کتاب اور ایک ہی مسلک کے اسکالروں کے نزدیک (۳۲) حدیثیں بیک وقت صحیح بھی ہیں اور ضعیف بھی ان میں سے کس کی بات صحیح ہے اور کس کی غلط؟

تحقیق، ریسرچ اور اجتہاد کے نام پر یہاں بھی پندرہویں صدی کے حاشیہ نگاروں کی تقلید میں پابندان سلاسل کو بیچ منجھار لا کر چھوڑ دیا گیا ہے، اختلاف اور نا اتفاقی کا ہمیشہ یہی نتیجہ نکلتا ہے، آخر کب تک قول و عمل میں تضاد کا بھرم قائم رہیگا؟

غیر مقلد: مجھے شک پڑ رہا ہے کہ صلاۃ الرسولؐ سیالکوٹی کے تین حاشیوں کے جعلی ایڈیشن تم لوگوں نے چھاپ لیے ہوں گے اور ان میں اس قسم کے اختلافات اور متضاد حکم لکھ دیئے ہوں گے تاکہ یہ جعلی ایڈیشن دکھا کر تم لوگوں کو ہم سے متنفر کر سکو۔

ذرا ٹھہریئے میں اپنے بیک میں سے لقمان سلفی صاحب کا اصل حاشیہ جو دارالداغی سے چھپا ہے اور تسہیل الوصول کا اصل نسخہ جو نعمانی کتب خانے سے اور القول المقبول کا اصل نسخہ جو دارالاشاعت اشرفیہ سے چھپا ہے وہ نکالتا ہوں۔ ابھی تمہاری چالاکی پکڑی جائے گی۔ ابھی دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی واضح ہو جائے گا۔

سنی: بدگمانی کی بھی ایک حد ہوتی ہے، بہر حال ذیل میں ان ۳۲ حدیثوں کے صفحہ نمبر پیش خدمت ہیں جن کے صحیح یا ضعیف ہونے کی بابت تمہارے ہی محقق اسکالر باہم دست و گریبان ہیں: ع اوخویشتن گم است کرار ہبری کند (جو خود ہی بھٹکا ہوا ہے وہ دوسروں کی کیا راہنمائی کرے گا؟)

۳۲ تضاد صحیح و ضعیف

(ص = صحیح ض = ضعیف ض + = سخت ضعیف خ = خاموش)

نمبر	نام راوی (رضی اللہ عنہ)	مسند احمد	مسند ابی یوسف	مسند ابی داؤد	مسند ترمذی	مسند ابن ماجہ	مسند ابن کثیر
۱	-	۵۳	ض	۱۹	ض	۷۲	ص
۲	-	۵۶	ض	۲۱	ض	۸۸	ص
۳	ابو ہریرہ	۶۰	ص	۲۴	ص	۱۰۱	ض
۴	-	۸۲	ض	۴۱	ض	۱۷۲	ص
۵	جابر	۱۱۳	ض	۶۳	ض	۲۱۶	ض
۶	-	۱۳۶	ض	۷۸	ض	۲۴۹	ض
۷	علی	۱۴۷	ض	۸۶	ض	۲۷۱	ص
۸	عقبہ بن عامر	۱۵۱	ض	۸۹	ض	۲۸۰	ص
۹	-	۱۶۳	ض	۹۶	ض	۳۰۰	خ
۱۰	-	۱۶۸	خ	۱۰۱	خ	۳۱۳	ص
۱۱	معاویہ بن قرہ	۱۷۱	ص	۱۰۳	سجدہ	۳۱۵	ض
۱۲	ابو ہریرہ	۱۷۲	ض	۱۰۴	ض	۳۱۷	ص
۱۳	ابو ہریرہ	۱۹۵	ض	۱۲۰	ض	۳۵۹	ض
۱۴	عبادہ بن صامت	۲۰۴	ض +	۱۲۶	خ	۳۷۳	ص
۱۵	عبد اللہ بن عتبہ	۲۱۱	ض	۱۳۱	ض	۳۸۱	ص
۱۶	ابن عباس	۲۱۴	ص	۱۳۴	ض	۳۸۶	ض
۱۷	-	۲۱۷	ص	۱۳۶	ض	۳۹۶	ض
۱۸	عقبہ بن عامر	۲۱۷	ض	۱۳۷	ض	۳۹۷	ص
۱۹	-	۲۳۷	ض	۱۵۰	ض	۴۱۷	ص
۲۰	ابن مسعود	۲۵۲	ص	۱۶۰	ض	۴۳۳	ض
۲۱	-	۲۸۸	ض	۱۸۱	ض	۴۶۵	ص
۲۲	-	۳۱۶	ص	۱۹۸	ض	۵۰۸	ض
۲۳	-	۳۱۷	ص	۱۹۹	ض	۵۰۹	ض
۲۴	ابن مسعود	۳۲۰	ص	۲۰۱	ض	۵۱۷	ض
۲۵	-	۳۲۰	ص	۲۰۲	ض	۵۱۷	ض
۲۶	عائشہ	۳۹۸	ض	۲۵۵	ض	۶۴۱	ص
۲۷	جعفر بن محمد	۴۱۲	ض +	۲۶۶	ض +	۶۷۲	ض +
۲۸	عبید بن عمر	۴۱۵	ض	۲۶۹	خ	۶۷۹	ص
۲۹	علی	۴۲۸	ص	۲۷۹	ض	۶۹۴	ض
۳۰	-	۴۳۴	ص	۲۸۳	ض	۷۰۴	ض
۳۱	ابن عباس	۴۳۴	ص	۲۸۳	ض	۷۰۶	ض
۳۲	-	۴۳۹	ض	۲۸۵	ض	۷۰۹	ض

اگر آپکے دل و دماغ کے کسی گوشے میں اب بھی عدل و انصاف کی کوئی اہمیت باقی ہے تو مجھے بتائیے تمہارے اس عمل سے اتحاد اور یکسوئی کا سبق مل رہا ہے یا سطر سطر سے اتحاد اور وحدت کا خون ٹپک رہا ہے؟

غیر مقلد: ارے! یہ ہمارے اپنے ایڈیشنوں میں بھی یوں ہی اختلاف اور تضاد تو موجود ہے، کہیں تم نے ہاتھ کی صفائی دکھا کر میرے بیگ میں بھی اپنے جعلی نسخے تو نہیں ڈال دیئے؟ لیکن بیگ کے تالے کی چابی تو میرے پاس تھی نیز یہ نسخے بھی وہی ہیں جن پر بقلم خود میرے نوٹس موجود ہیں۔ اب میں سوائے اس کے کیا کہہ سکتا ہوں؟

دل کے بھولے جل اٹھے سینہ کے داغ سے
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

میں کوئی خطیب نہیں میں کوئی ادیب نہیں، میں کوئی مصنف اور حاشیہ نگار نہیں لیکن میرے دل میں جو افکار و تصورات اُتر رہے ہیں ان کو اپنی زبان سے ادا کروں تو اہل حدیث ایوانوں میں طوفان آجائے گا، پٹرول کے پیسوں سے بنی ہوئی عمارتوں میں دراڑیں پڑ جائیں گی حاشیہ نگاروں کی نیندیں چھن جائیں گی، انہیں کیا اندازہ کہ انہوں نے صلاۃ الرسولؐ سیالکوٹی کے سربستہ راز کھول کر مسلک اہل حدیث کو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا۔

”خطائے بزرگاں گرفتن خطا است“ بڑوں کی غلطیاں نکالنا غلطی ہے۔

اور اور اسکی نقد سزا انہیں یہ ملی کہ اُن سے جو غلطیاں سرزد ہوئی ہیں ان پر صرف حاشیہ ہی نہیں تفصیلی شرح لکھنے کی ضرورت ہے، ”بڑے میاں بڑے میاں، چھوٹے میاں کیا کہنے“ کے مصداق پرانے مصنفین نے تو ہمیں پردے میں رکھا ہی تھا، نئے اسکالروں نے جو یہ گل کھلائے ہیں ان کی سزا ہمیں نہ جانے کب تک بھگتنی پڑے گی؟

سنی: آپ تو جذبات میں آگئے یہ سب باتیں آپ اپنے حضرات سے آئندہ

مینگ میں کر لیں یہاں تو خالص علمی ماحول میں گفتگو ہونی چاہئے۔

شکوہ کرنا ہو تو اپنا کرمقہ رکاز نہ کر

خود عمل تیرا ہے صورت گرتی تصویر کا

غیر مقلد: معذرت خواہ ہوں یہ تبصرہ بے اختیار ہو گیا۔

باہم دست و گریباں (۴)

سنی : بہر حال آپ کا تبصرہ بڑا وزنی ہے لیکن بات یہیں تک ختم نہیں ہوئی، ان حاشیہ نگاروں کے مقلدین میں بحث و مباحثہ کی کیفیت اس وقت بڑی سنجیدہ اور سنگین ہو جاتی ہے جب وہ صلاۃ الرسولؐ سیالکوٹی کی ان سات حدیثوں پر گفتگو کرتے ہیں جن کو ایک حاشیہ نگار صحیح کہتا ہے جبکہ دوسرا حسن کہتا ہے اور تیسرا ضعیف کہتا ہے، ”گویا جتنے منہ اتنی باتیں“ اگر آپ مبصرانہ تقریر نہ کرنے کا وعدہ کریں تو میں آپ کو ان کے صفحہ نمبر بتا دوں۔

۷ تضاد صحیح حسن و ضعیف

(ص = صحیح ح = حسن ح غ = حسن لغیرہ ض = ضعیف)

نمبر	نام راوی (رضی اللہ عنہ)	صلاۃ الرسول سیالکوٹی	حاشیہ لقمان سلفی	القول المقبول	تسهيل الوصول
		صفحہ نمبر	حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث
۱	علی	۶۶	ض	۲۸	ص
۲	عائشہ	۷۷	ض	۳۶	ص
۳	ابو امامہ	۷۸	ض	۳۷	ص
۴	—	۱۳۶	ض	۷۸	ص
۵	عائشہ	۲۳۶	ض	۱۴۹	ص
۶	—	۴۴۲	ض	۲۸۹	ص
۷	—	۴۶۰	ص	۳۰۴	ح

غیر مقلد: یہ تو حد ہو گئی کہ ایک ہی حدیث صحیح ہو وہی حسن ہو اور وہی ضعیف ہو؟
سنی: اب تم خود ہی سوچو کہ ائمہ اربعہ کے اختلاف کو تو تم فرقہ بندی کہو، اگر ایک مسئلہ میں دو یا تین رائے ہوں تو تم کہو کہ ایک قرآن ہے ایک حدیث ہے پھر ایک مسئلہ میں دو یا تین رائے کیسی؟ اور ان میں سے ایک صحیح ہے باقی غلط، اب تم ہی بتاؤ ایک قرآن اور حدیث کے نام لیوا، ایک کتاب میں ایک حدیث کی حیثیت متعین کرنے میں ہی تین علیحدہ اور متضاد رائے رکھیں تو سبھی صحیح ہیں تو کیسے؟ اور اگر ایک صحیح ہے تو کون؟ اور اس بات کا فیصلہ کون کرے گا؟ اور کب کرے گا؟

ع او خوشن گم است کرار ہبری کند

(جو خود ہی بھٹکا ہوا ہے وہ کسی کی راہنمائی کیا کرے گا؟)

مجھے اس موقع پر اس سے زیادہ کچھ نہیں کہنا کہ غیر مقلدین حضرات نے اگر اب بھی دوسروں کو اختلاف ائمہ مجتہدین کا طعنہ دینا ہے تو انہیں پہلے اپنی طبیعت عالیہ کا خلجان دور کر لینا چاہیے پھر دوسروں پر اعتراض کی فکر کرنی چاہئے۔
غیر مقلد: مجھے تبصرے کے لیے نہ کہیں:

تن ہمہ داغ داغ شد پنبہ کجا کجا نہم (پورا جسم چھلنی ہے روئی کہاں کہاں رکھوں)

ادھر سلفی ادھر سلفی کسے مانیں کسے چھوڑیں

اسے مانا نہیں جاتا اُسے چھوڑا نہیں جاتا

مجھے بے ساختہ ایک واقعہ یاد آ گیا ہے کہ کچھ نابینا حضرات کا گزرا ایک پالتو ہاتھی کے پاس سے ہوا تو انہوں نے کہا کہ چلو تحقیق و ریسرچ کریں کہ ہاتھی کیسا ہوتا ہے؟ ہر ایک نے ہاتھ لگا کر اندازہ کیا پھر کہیں بیٹھ کر اپنی غیر مقلدانہ تحقیق پر تبصرہ کرنے لگے، جس کا ہاتھ ہاتھی کی ٹانگ کو لگا تھا اس نے کہا کہ ہاتھی ایک موٹے کھبے کی طرح ہوتا

ہے، جسکا ہاتھ اُسکے پیٹ کو لگا تھا اس نے کہا کہ ہاتھی ایک خمدار سطح کی طرح ہوتا ہے، جسکا ہاتھ اسکی سونٹھ پر لگا اس نے کہا کہ گوشت کی موٹی سی لٹکتی ہوئی چیز کا نام ہاتھی ہے۔

الغرض جہاں جسکا ہاتھ لگا اُس نے اسی کو ہاتھی سمجھ لیا۔ شاید ہمارے ان حاشیہ نگاروں کی تحقیق و کمپیوٹرائزڈ ریسرچ بھی اسی سے ملتی جلتی ہے۔

آپ کی معلومات بڑی گہری ہیں، مجھے یہ تو بتائیں کہ صلاة الرسولؐ سیالکوٹی میں ایک سو پچپن ضعیف حدیثوں کی تفصیل کیا ہے؟

باہم دست و گریباں (۵)

سنی: یہ بھی بڑی عجیب داستان ہے:

(۱) ۱۹۸۹ء میں القول المقبول میں صلاة الرسولؐ سیالکوٹی میں ضعیف حدیثوں کی تعداد (۸۴) چوراسی تھی جو نظر ثانی شدہ ایڈیشن میں بڑھ کر (۱۱۱) ہو گئی۔ اگر نظر ثالث کے بعد کوئی ایڈیشن چھپا تو نہ جانے یہ تعداد کتنی ہو جائیگی؟

(۲) ۲۰۰۳ء میں ڈاکٹر لقمان سلفی صاحب نے پہلے ایڈیشن میں (۱۲۷) ایک سو ستائیس ضعیف حدیثوں کی نشاندہی کی۔ دیکھیں دوسرے ایڈیشن میں یہ تعداد کتنی ہوگی؟

(۳) ۲۰۰۵ء میں تسہیل الوصول میں (۹۷) ستانوے ضعیف حدیثوں کا اعتراف کیا گیا۔

(۴) اب دلچسپ بات یہ ہے کہ یہ تینوں حاشیہ نگاران (۱۵۵) ضعیف حدیثوں میں

سے ۶۷ ضعیف حدیثوں پر متفق ہیں، ۳ موضوع حدیثیں انکے علاوہ ہیں۔ جب کہ ہر

حاشیہ نگار نے مزید جن ضعیف حدیثوں کی انفرادی نشاندہی کی ہے ان کی تعداد ۸۵ ہے۔

(۵) یوں متفقہ اور انفرادی ضعیف حدیثوں کو ملایا جائے تو صلاة الرسولؐ سیالکوٹی میں کل

ضعیف حدیثوں کی تعداد (۱۵۵) ایک سو پچپن ہے۔

۱۵۵ ضعیف حدیثوں کی فہرست

(ص = صحیح ح = حسن غ = حسن لیرہ ض = ضعیف ض+ = سخت ضعیف)

نمبر	نام راوی (رضی اللہ عنہ)	مسائل الرسول سوال کوئی	حاشیہ لقمان مثلی		القول المقبول		تسہیل الوصول	
			صفحہ نمبر	حکم حدیث	صفحہ نمبر	حکم حدیث	صفحہ نمبر	حکم حدیث
۱	انس	۳۶	ض	۸	ض	۵۳	ح غ	۳۱
۲	-	۴۷	ض	۱۶	ض	۶۶	ض	۳۸
۳	انس	۴۹	ض	۱۶	ض	۶۷	ض	۳۹
۴	-	۵۳	ض	۱۹	ض	۷۲	ص	۴۱
۵	-	۵۵	ض	۲۰	ح	۸۰	ح	۴۴
۶	-	۵۶	ض	۲۱	ض	۸۸	ص	۴۵
۷	-	۵۶	ض	۲۱	ض	۸۹	ح	۴۵
۸	ابوموسی	۵۸	ض	۲۲	ض	۹۳	ض	۴۶
۹	ابوہریرہ	۶۰	ص	۲۴	ص	۱۰۱	ض	۴۹
۱۰	علی	۶۶	ض	۲۸	ص	۱۱۱	ح	۵۳
۱۱	-	۶۶	ض	۲۹	ض	۱۱۵	ض	۵۳
۱۲	علی	۶۸	ض+	۳۰	ض	۱۱۹	ض	۵۴
۱۳	عائشہ	۶۹	ض	۳۰	ض	۱۲۰	ح	۵۵
۱۴	علی	۶۹	ض	۳۰	ض	۱۲۷	ح	۵۵
۱۵	ابن عمر	۷۴	ض	۳۳	ض	۱۴۰	ض	۵۸
۱۶	عائشہ	۷۷	ض	۳۶	ص	۱۵۵	ح غ	۶۱
۱۷	عائشہ	۷۷	ح	۳۷	ض	۱۵۹	ض	۶۱
۱۸	ابو امامہ	۷۸	ض	۳۷	ص	۱۶۲	ح	۶۱
۱۹	-	۸۲	ض	۴۰	ض	۱۷۱	ض	۶۶
۲۰	-	۸۲	ض	۴۱	ص	۱۷۲	ص	۶۷
۲۱	عائشہ	۹۹	ض	۵۱	ض	۱۹۶	ض	۷۸
۲۲	-	۱۰۹	ض	۶۰	خ	۲۱۰	خ	۸۵
۲۳	-	۱۰۹	ض	۶۰	ض	۲۱۱	خ	۸۵
۲۴	جابر	۱۱۳	ض	۶۳	ص	۲۱۶	ض	۸۹

(ص = صحیح ح = حسن ح غ = حسن لغیرہ ض = ضعیف ض + = سخت ضعیف)

نمبر	نام راوی (رضی اللہ عنہ)	صلی اللہ علیہ وسلم سینکڑوں	حاشیہ لقمان سلفی		القول المقبول		تسہیل الوصول	
			ملکہ	حکم حدیث	ملکہ	حکم حدیث	ملکہ	حکم حدیث
۲۵	-	۱۳۶	ض	۷۸	ص	۲۴۷	ح	۱۰۵
۲۶	-	۱۳۶	ض	۷۸	ص	۲۴۹	ض	۱۰۵
۲۷	-	۱۳۷	ض	۷۸	ض	۲۵۲	ض	۱۰۵
۲۸	-	۱۳۷	ض+	۷۸	ض+	۲۵۲	ض	۱۰۵
۲۹	-	۱۳۷	ض	۷۸	ض	۲۵۳	ض	۱۰۶
۳۰	-	۱۳۷	ض	۷۹	ض	۲۵۳	ض	۱۰۶
۳۱	-	۱۳۷	ض	۷۹	خ	۲۵۴	ض	۱۰۶
۳۲	-	۱۳۷	ض	۷۹	ض	۲۵۴	ض	۱۰۶
۳۳	-	۱۳۷	ض	۷۹	ض	۲۵۵	ض	۱۰۶
۳۴	-	۱۳۷	ض	۷۹	ض	۲۵۵	ض	۱۰۶
۳۵	-	۱۳۷	ض	۷۹	ض	۲۵۶	ض	۱۰۶
۳۶	-	۱۳۸	من گھڑت	۷۹	من گھڑت	۲۵۶	ض	۱۰۶
۳۷	-	۱۳۸	ض	۸۰	ض	۲۵۶	ح غ	۱۰۷
۳۸	-	۱۳۸	ض	۸۰	ض	۲۵۷	ض	۱۰۷
۳۹	-	۱۳۸	ض	۸۰	ض	۲۵۷	ض	۱۰۷
۴۰	-	۱۳۸	ض	۸۰	ض	۲۵۹	ح	۱۰۷
۴۱	علی	۱۴۷	ض	۸۶	ض	۲۷۱	ص	۱۱۵
۴۲	عقبہ بن عامر	۱۵۱	ض	۸۹	ص	۲۸۰	ص	۱۱۸
۴۳	-	۱۵۶	ض	۹۲	ض	۲۹۰	ض	۱۲۳
۴۴	-	۱۵۶	ض	۹۲	ض	۲۹۰	ض	۱۲۳
۴۵	-	۱۵۶	ض	۹۲	ض	۲۹۱	ض	۱۲۳
۴۶	ابن عباس	۱۵۸	ض	۹۳	ض	۲۹۳	ض	۱۲۴
۴۷	-	۱۶۰	ض	۹۵	ض	۲۹۸	ض	۱۲۶
۴۸	-	۱۶۳	ض	۹۶	خ	۳۰۰	ص	۱۲۷
۴۹	-	۱۶۸	ض	۱۰۰	ح	۳۰۸	ح غ	۱۳۲
۵۰	-	۱۶۸	خ	۱۰۱	ض	۳۱۳	ص	۱۳۳

(ص = صحیح ح = حسن ح غ = حسن لغیرہ ض = ضعیف ض + = سخت ضعیف)

تعمیر	نام راوی (رضی اللہ عنہ)	مسند رسول صالحہ	حاشیہ لقمان سلفی		القول المقبول		تہذیب الوصول	
			حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث	صفحہ
۵۱	ابو قتادہ	۱۷۱	ض	۱۰۲	ض	۳۱۴	ض	۱۳۵
۵۲	معاویہ بن قرہ	۱۷۱	ص	۱۰۳	مسند جید	۳۱۵	ض	۱۳۵
۵۳	ابو ہریرہ	۱۷۲	ض	۱۰۴	ض	۳۱۷	ص	۱۳۶
۵۴	ابو سعید	۱۷۶	ض	۱۰۶	ض	۳۲۴	ض	۱۳۸
۵۵	-	۱۸۷	ض	۱۱۴	ض	۳۳۷	ض	۱۴۶
۵۶	-	۱۸۷	ض	۱۱۴	ض	۳۳۸	ح	۱۴۶
۵۷	ابن عباس	۱۸۹	ض	۱۱۶	ض	۳۴۲	ض	۱۵۴
۵۸	ابو ہریرہ	۱۹۵	ض	۱۲۰	ص	۳۵۹	ض	۱۶۰
۵۹	عبادہ بن صامت	۲۰۴	ض +	۱۲۶	خ	۳۷۳	ص	۱۷۰
۶۰	-	۲۰۶	ض	۱۲۸	ض	۳۷۵	ح	۱۷۸
۶۱	عمرو بن شعب	۲۰۷	ض	۱۲۸	ح	۳۷۶	ح	۱۷۹
۶۲	جابر بن سمرہ	۲۱۰	ض	۱۳۰	ض	۳۷۹	ض	۱۸۱
۶۳	عبد اللہ بن عبہ	۲۱۱	ض	۱۳۱	ض	۳۸۱	ص	۱۸۱
۶۴	ابن عمر	۲۱۱	منکر	۱۳۱	ض	۳۸۱	ض	۱۸۲
۶۵	ابن عباس	۲۱۴	ص	۱۳۴	ض	۳۸۶	ض	۱۸۴
۶۶	ابو ہریرہ	۲۱۴	ض	۱۳۴	ض	۳۸۸	ض	۱۸۴
۶۷	جابر	۲۱۵	ح	۱۳۵	ح	۳۸۹	ض	۱۸۵
۶۸	-	۲۱۷	ص	۱۳۶	ص	۳۹۶	ض	۱۸۶
۶۹	عقبہ بن عامر	۲۱۷	ض	۱۳۷	ض	۳۹۷	ص	۱۸۶
۷۰	-	۲۱۹	ض	۱۳۸	ض	۳۹۹	خ	۱۸۷
۷۱	ابن عمر	۲۳۲	ض	۱۴۶	ض	۴۱۳	خ	۱۹۵
۷۲	عائشہ	۲۳۶	ض	۱۴۹	ص	۴۱۷	ح غ	۱۹۹
۷۳	-	۲۳۷	ض	۱۵۰	ض	۴۱۷	ص	۲۰۰
۷۴	وائل بن حجر	۲۴۴	ض	۱۵۴	ض	۴۲۲	ض	۲۱۲
۷۵	ابن مسعود	۲۵۲	ص	۱۶۰	ص	۴۳۳	ض	۲۱۸
۷۶	-	۲۵۴	ض +	۱۶۱	ض +	۴۳۵	خ	۲۲۰

(ص = صحیح ح = حسن غ = حسن لغیرہ ض = ضعیف ض+ = سخت ضعیف)

نمبر	نام راوی (رضی اللہ عنہ)	صلاۃ رسول سیکولری صفحہ	حاشیہ للعلماء منہجی		القول المقبول		تسہیل الوصول	
			صفحہ	حكم حديث	صفحہ	حكم حديث	صفحہ	حكم حديث
۷۷	-	۲۵۶	ض	۱۶۲	ض	۴۳۶	خ	۲۲۰
۷۸	ابن عباس	۲۶۲	ح	۱۶۵	ض	۴۴۰	ض	۲۲۳
۷۹	ابن زبیر	۲۶۷	ح	۱۶۸	ح	۴۴۷	ض	۲۲۷
۸۰	-	۲۷۰	ض	۱۷۱	ض	۴۵۱	ح	۲۲۹
۸۱	-	۲۸۲	خ	۱۷۸	سند ض	۴۶۰	سند ض	۲۳۷
۸۲	-	۲۸۴	ض	۱۷۹	ض	۴۶۱	ح	۲۳۷
۸۳	-	۲۸۸	ض	۱۸۱	ض	۴۶۵	ص	۲۴۰
۸۴	سمرہ	۲۹۱	ض	۱۸۳	ض	۴۶۹	ض	۲۴۲
۸۵	-	۳۰۳	ض	۱۹۰	ض	۴۸۱	ض	۲۴۸
۸۶	مقل بن یسار	۳۰۴	ض	۱۹۱	ض	۴۸۲	ض	۲۴۸
۸۷	-	۳۰۵	ض	۱۹۱	ض	۴۸۳	ض	۲۴۹
۸۸	-	۳۰۸	سند ض	۱۹۳	ص	۴۸۵	ح	۲۵۰
۸۹	انس	۳۱۲	ض+	۱۹۴	ض+	۴۸۷	ض+	۲۵۱
۹۰	-	۳۱۶	ص	۱۹۸	ص	۵۰۸	ض	۲۵۵
۹۱	-	۳۱۷	ص	۱۹۹	ض	۵۰۹	ض	۲۵۵
۹۲	ابن مسعود	۳۲۰	ص	۲۰۱	ص	۵۱۷	ض	۲۵۸
۹۳	-	۳۲۰	ص	۲۰۲	ص	۵۱۷	ض	۲۵۸
۹۴	-	۳۲۲	ض	۲۰۳	ض	۵۲۳	ض	۲۵۹
۹۵	-	۳۲۲	ض	۲۰۴	ض	۵۲۵	ح	۲۶۰
۹۶	-	۳۲۳	ض	۲۰۴	ض	۵۲۵	خ	۲۶۵
۹۷	ابو امامہ	۳۳۰	ض	۲۰۹	ض	۵۳۳	ح غ	۲۷۰
۹۸	عائشہ	۳۳۲	ض	۲۰۹	ض	۵۳۴	ح	۲۷۰
۹۹	-	۳۳۲	ض-	۲۱۰	ض-	۵۳۶	ض	۲۷۱
۱۰۰	ابو مالک اشعری	۳۳۵	ض	۲۱۲	ح	۵۴۱	ح	۲۷۳
۱۰۱	سبرہ بن معبد	۳۳۷	ض	۲۱۴	ض	۵۴۳	ح	۲۷۴
۱۰۲	ابو ہریرہ	۳۳۷	ض	۲۱۴	ض	۵۴۴	ض	۲۷۴

(ص = صحیح ح = حسن ح غ = حسن لغیرہ ض = ضعیف ض + = سخت ضعیف)

نمبر	نام راوی (رضی اللہ عنہ)	مسند احمد صفحہ	حاشیہ لقمان سلفی حکم حدیث	القول المقبول صفحہ	تسهیل الوصول حکم حدیث	صفحہ
۱۰۳	ابو ہریرہ	۳۳۷	ض ۲۱۴	ض ۵۴۵	ض ۲۷۵	
۱۰۴	-	۳۳۸	ض ۲۱۵	ض ۵۴۶	ض ۲۷۵	
۱۰۵	-	۳۴۵	ض ۲۲۱	ض ۵۵۸	ض ۲۸۰	
۱۰۶	-	۳۵۰	ض ۲۲۴	ح ۵۶۶	ح غ ۲۸۵	
۱۰۷	عائشہ	۳۵۸	ض ۲۲۹	ض ۵۷۸	ض ۲۹۳	
۱۰۸	جابر	۳۸۶	ض ۲۴۶	ض ۶۱۲	ض ۳۱۴	
۱۰۹	-	۳۸۸	ض ۲۴۸	ض ۶۱۶	ض ۳۱۵	
۱۱۰	-	۳۹۰	ح ۲۴۹	ض ۶۲۱	ض ۳۱۸	
۱۱۱	عائشہ	۳۹۸	ض ۲۵۵	ض ۶۳۵	ص ۳۲۴	
۱۱۲	-	۴۰۱	ض ۲۵۸	ض ۶۴۱	ض ۳۲۷	
۱۱۳	-	۴۰۶	ض ۲۶۱	ض ۶۵۵	ض ۳۳۱	
۱۱۴	-	۴۰۷	من گھڑت ۲۶۱	من گھڑت ۶۵۵	ض + ۳۳۲	
۱۱۵	-	۴۰۹	ض ۲۶۳	ض ۶۵۹	ض ۳۳۳	
۱۱۶	-	۴۰۹	ض ۲۶۳	ض ۶۶۰	ض ۳۳۴	
۱۱۷	-	۴۰۹	ض ۲۶۴	ض ۶۶۲	ض ۳۳۵	
۱۱۸	جعفر بن محمد	۴۱۲	ض + ۲۶۶	ض + ۶۷۲	ص ۳۳۸	
۱۱۹	-	۴۱۴	ض ۲۶۸	خ ۶۷۷	ح ۳۴۰	
۱۲۰	عبید بن عمیر	۴۱۵	ض ۲۶۹	خ ۶۷۹	ص ۳۴۱	
۱۲۱	-	۴۱۸	خ ۲۷۱	خ ۶۸۲	ض ۳۴۳	
۱۲۲	-	۴۲۰	ض ۲۷۳	ض ۶۸۴	ض ۳۴۴	
۱۲۳	-	۴۲۵	ض + ۲۷۸	ض + ۶۹۲	ض ۳۴۷	
۱۲۴	علی	۴۲۸	ص ۲۷۹	ص ۶۹۴	ض ۳۴۷	
۱۲۵	-	۴۳۱	ض ۲۸۱	ض ۶۹۹	ض ۳۴۹	
۱۲۶	ابو سعید	۴۳۲	ض ۲۸۲	ض ۷۰۱	ض ۳۵۰	
۱۲۷	-	۴۳۴	ص ۲۸۳	ص ۷۰۴	ض ۳۵۱	
۱۲۸	ابن عباس	۴۳۴	ص ۲۸۳	ص ۷۰۶	ض ۳۵۲	

(ص = صحیح ح = حسن غ = حسن لغیرہ ض = ضعیف ض+ = تحت ضعیف)

نمبر	نام راوی (رضی اللہ عنہ)	صلۃ الرسول سیاق و سباق	حاشیۃ القمان سلمیٰ		لقول المقبول		تسهیل الوصول	
			صفحہ	حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث	صفحہ	حکم حدیث
۱۲۹	ام شریک	۴۳۴	ض	۲۸۳	ض	۷۰۶	ح	۳۵۲
۱۳۰	—	۴۳۹	ض	۲۸۵	ص	۷۰۹	ض	۳۵۵
۱۳۱	—	۴۴۲	ض	۲۸۹	ص	۷۲۰	ح	۳۶۱
۱۳۲	—	۴۴۲	ض	۲۸۹	ض	۷۲۲	ح غ	۳۶۱
۱۳۳	—	۴۴۶	ض	۲۹۳	ض	۷۲۸	ض	۳۶۵
۱۳۴	—	۴۴۷	سند ض	۲۹۳	سند ض	۷۲۸	ض	۳۶۵
۱۳۵	—	۴۴۷	ح	۲۹۴	ح	۷۲۹	ض	۳۶۵
۱۳۶	—	۴۴۷	ح	۲۹۴	ض	۷۳۰	ح	۳۶۶
۱۳۷	—	۴۴۷	سنگڑت	۲۹۴	ض+	۷۳۱	ض	۳۶۶
۱۳۸	—	۴۴۷	ض	۲۹۴	ض	۷۳۲	ض	۳۶۶
۱۳۹	—	۴۴۸	ض+	۲۹۵	ض+	۷۳۴	ض	۳۶۷
۱۴۰	—	۴۵۰	خ	۲۹۶	خ	۷۳۷	ض	۳۶۹
۱۴۱	—	۴۵۸	ض	۳۰۳	ض	۷۵۵	ض	۳۷۳
۱۴۲	—	۴۶۰	ص	۳۰۴	ح	۷۵۸	ض	۳۷۴
۱۴۳	—	۴۶۰	ض	۳۰۴	ض	۷۵۹	ض	۳۷۴
۱۴۴	—	۴۶۲	ض+	۳۰۵	ض+	۷۶۱	ض+	۳۷۵
۱۴۵	—	۴۶۳	ح	۳۰۶	ض	۷۶۱	ض	۳۷۵
۱۴۶	—	۴۶۴	ض	۳۰۷	ض	۷۶۴	ض	۳۷۶
۱۴۷	—	۴۶۵	ح	۳۰۷	ض	۷۶۵	ح غ	۳۷۶
۱۴۸	—	۴۶۵	ض	۳۰۷	ض	۷۶۶	خ	۳۷۶
۱۴۹	—	۴۶۵	ض	۳۰۸	ض	۷۶۷	ض	۳۷۷
۱۵۰	—	۴۶۷	ح	۳۰۹	ح	۷۶۹	ض	۳۷۷
۱۵۱	—	۴۷۱	ض	۳۱۱	ض	۷۷۴	ض	۳۸۰
۱۵۲	—	۴۷۳	ض+	۳۱۱	ض+	۷۷۵	ض+	۳۸۰
۱۵۳	—	۴۷۵	ض	۳۱۲	ض	۷۷۷	ض	۳۸۱
۱۵۴	—	۴۷۶	ض	۳۱۳	ض	۷۷۷	جید	۳۸۲
۱۵۵	—	۴۷۷	ض	۳۱۳	ض	۷۷۸	ض	۳۸۲

غیر مقلد : ہمیں جو معیار بتایا گیا تھا وہ تو بالکل غلط ہو گیا کہ جس طریقہ پر ہم عمل پیرا ہوں وہ صحیح حدیث کے مطابق ہوتا ہے اور اور جو حدیث ہمارے موقف کے خلاف ہو وہ ضعیف ہوتی ہے۔ جبکہ یہاں تو ہم خود ہی ۱۵۵ ضعیف حدیثوں پر عمل پیرا ہیں۔

سنی : بہر حال آپ نے خود ہی ملاحظہ کر لیا کہ آپ کو ضعیف حدیث کی بابت جو معیار بتایا گیا تھا وہ حقیقت تھی یا سراب؟ اور میں نے خود بھی یہ بات نوٹ کی ہے کہ تمہارے عوام و خواص بلا جھجک ہر اس حدیث کو ضعیف کہہ دیتے ہیں جو ان کے موقف کے خلاف ہو، چاہے وہ حدیث صحیح بخاری و مسلم میں ہو یا کسی اور کتاب کی صحیح حدیث ہو۔

بطور مثال یہ دیکھیں: (صحیح مسلم کی حدیث نمبر ۴۰۴) ”واذا قرأ فانصتوا“ ہے۔ (جب امام قرآن پڑھے تو تم چپ ہو جاؤ) جسے خود تمہارے امام البانی صاحب نے بھی صحیح کہا ہے۔ (ارواء الغلیل ۲/۲۶۷)۔ لیکن تمہارے نواب نور الحسن خان صاحب نے اسکی سند کو کمزور کہہ کر ناقابل استدلال قرار دیا ہے۔ (عرف الجادی ص: ۳۸)۔ نیز تمہاری کتاب (امتیازی مسائل ص: ۳۹) پر اسے ضعیف کہا، اور تمہاری نمائندہ تفسیر (احسن البیان ص: ۲) پر صحیح مسلم کی اسی روایت ”واذا قرأ فانصتوا“ کی بابت لوگوں کو شک میں ڈالنے کیلئے بریکٹ میں لکھ دیا گیا ”بشرط صحت“۔

کس قدر ستم ظریفی ہے کہ تم نے ان پڑھ جاہل عوام کی ایسی تربیت کی ہے کہ وہ اپنے فرقے اور مسلک کی پاسداری میں ہر اس صحیح حدیث کو بھی ضعیف کہہ دیتے جو ان کے موقف کے خلاف ہو۔

موضوع ومن گھڑت حدیثیں

سنی : آپ تحقیق و ریسرچ کا نعرہ لگاتے ہیں، آپ کی تحقیق کے مطابق من گھڑت حدیث کوئی ہوتی ہے؟

غیر مقلد : عربی میں اسے موضوع روایت کہتے ہیں، موضوع کا ترجمہ من گھڑت ہے، اور میرا یہ موقف میری گہری تحقیق اور تفصیلی مطالعے کا نچوڑ ہے۔ دیکھئے: (نماز نبوی: ص ۲۶۲) پر موضوع کو بریکٹ میں من گھڑت لکھا ہے۔

سنی : کیا آپ کی تحقیق کے مطابق ”صلاة الرسول“ سیالکوٹی میں موضوع اور من گھڑت احادیث بھی ہیں؟

غیر مقلد : موضوع اور من گھڑت حدیث تو کسی کے نزدیک بھی دلیل و حجت نہیں بلکہ اس کو دلیل کے طور پر پیش کرنا علمی دنیا میں بڑا عیب شمار ہوتا ہے چونکہ ہمارے علامہ وحید الزمان صاحبؒ نے لکھا ہے کہ: ”من گھڑت روایت کو بیان کرنا بہر حال ناجائز ہے الا یہ کہ اسکے من گھڑت ہونے کی وضاحت کی جائے“۔ (کنز الحقائق ص ۲۰۹)

لہذا سیالکوٹی صاحب جیسا محقق عالم ایسی روایات کیونکر پیش کر سکتا ہے؟

سنی : آپ کی تحقیق و ریسرچ تو ٹائماک ٹوئیاں معلوم ہوتی ہیں، آپ کی اطلاع کیلئے عرض ہے کہ صلاة الرسولؐ سیالکوٹی میں ایک نہیں بلکہ تین من گھڑت روایتیں موجود ہیں۔ لیکن سیالکوٹی صاحبؒ نے اس کے من گھڑت ہونے کی وضاحت نہیں لکھی۔ اور تمہیں ان کا تعین ہی نہیں گویا ساٹھ سال سے تم انہیں موضوع من گھڑت حدیثوں پر عمل پیرا ہو۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ تم نے انگریز حکومت کی چٹھی نمبر ۱۷۵۸ مجریہ ۳ دسمبر ۱۸۸۶ء کے مطابق جو اپنا نام اہل حدیث منظور کرایا تھا وہ اسی پس منظر میں تھا کہ حدیث صحیح ہو یا حسن ضعیف ہو یا من گھڑت تم سب پر عمل کر لیتے ہو، اگر تم صرف حدیث صحیح اور حسن پر عمل پیرا ہوتے تو تمہارا نام بھی ”اہل حدیث صحیح و حسن“ ہوتا، نیز ضعیف اور موضوع حدیثیں تمہاری کتابوں میں نہ ہوتیں اور تم ان پر عمل پیرا نہ ہوتے۔

لیکن ان حاشیوں سے پہلے بلکہ بعد میں بھی تمہارے اکثر غیر مقلدوں کو یہ پتہ

نہیں کہ ان کی نماز کی کتابوں میں کون کون سی ضعیف و موضوع حدیثیں ہیں؟ اور تم اندھا دھند ان کتابوں پر عمل کئے جا رہے ہو۔

الغرض اب ان کتابوں، اُنکے مصنفین اور حاشیہ نگاروں پر اعتماد کی مقدس گائے کو ذبح کر ہی دینا چاہئے۔

موضوع و من گھڑت حدیثیں

(من گھڑت = موضوع ض = ضعیف ض + = سخت ضعیف)

نمبر	نام راوی (رضی اللہ عنہ)	صلاة الرسول مباکوئی صفحہ	حاشیہ لقمان سلفی صفحہ	القول المقبول صفحہ	تسهیل الوصول صفحہ
۱	—	۱۳۸	من گھڑت ۷۹	من گھڑت ۲۵۶	ض ۱۰۶
۲	—	۴۰۷	من گھڑت ۲۶۱	من گھڑت ۶۵۵	ض + ۳۳۲
۳	—	۴۴۷	من گھڑت ۲۹۴	ض + ۷۳۱	ض ۳۶۶

غیر مقلد:

(۱) صلاة الرسول کی (۷۱) صحیح اور حسن حدیثوں کا تضاد، (۳۳) حسن و ضعیف، (۳۲) صحیح و ضعیف اور (۷) صحیح حسن و ضعیف حدیثوں کا تضاد ختم کرنا تو میرے بس کا روگ نہیں۔ اس کیلئے تو تینوں حاشیہ نگاروں کو سر جوڑ کر بیٹھنا پڑیگا۔

(۲) صلاة الرسول کی (۱۵۵) ضعیف حدیثوں کی اپنے واضح نشانہ ہی کر دی ہے اور ہمارا کام بہت آسان کر دیا ہے۔ اب ہمارے طبقے کے لئے ان پر عمل سے بچنے کا ایک حل تو یہ ہے کہ ان (۱۵۵) ضعیف حدیثوں کو صلاة الرسول کے آئندہ ایڈیشن سے نکال دیا جائے، لیکن مجھے اندر کی صورت حال کا اندازہ ہے کہ ایسا نہیں ہو سکے گا۔

(۳) یہ معلومات ہمارے ہر اہل حدیث تک پہنچنی چاہئیں تاکہ وہ ان (۱۵۵) حدیثوں پر عمل کرنے سے بچ سکے۔

(۴) ہمارے خطیبوں کو چاہیے کہ وہ ملک گیر دورہ کر کے اپنی تقریروں میں ان (۱۵۵) ضعیف حدیثوں سے لوگوں کو آگاہ کریں۔

(۵) ہمارے مضمون نگار ادیبوں کو چاہیے کہ وہ ہفت روزہ اور ماہانہ رسائل میں بھرپور مضامین لکھ کر ان ضعیف حدیثوں کی بابت لوگوں کی رہنمائی کریں۔

(۶) ہماری تنظیموں کو چاہیے کہ ہماری اس علمی گفتگو کو یا کم از کم (۱۵۵) حدیثوں کی فہرست کو چھپوا کر ہر ہر اہل حدیث تک پہنچائیں۔ خصوصاً جنکے پاس سیالکوٹی صاحب کی کتاب ”صلاة الرسول“ ہے۔ نیز ان ۱۵۵ ضعیف حدیثوں کی فہرست کو چھپوا کر تمام اہل حدیث مساجد میں آویزاں کر دینا چاہیے۔

(۷) اگر یہ سب کچھ نہیں ہوتا تو اس کا واضح مطلب یہی ہوگا کہ ضعیف حدیثوں کی بابت ہمارے طبقے کے قول و فعل میں تضاد ہے۔

لہذا آئندہ کیلئے کم از کم اس صلاة الرسول کی پیشانی پر لکھ دیا جائے کہ:

”اس کتاب میں ۱۵۵ ضعیف حدیثیں بھی موجود ہیں۔“

سنی: آپ نے بڑی ٹھوس تجاویز پیش کی ہیں، اب وقت بتائے گا کہ ان پر کتنا عمل ہوتا ہے؟

چھپے راز

مطالعہ کریں..... فیصلہ کریں!
خود پڑھیں..... اوروں کو پڑھائیں!

صوبہ پنجاب کے ایک مشہور اہل حدیث خطیب اپنے علاقہ کے ایک دیوبندی مدرسہ میں گئے اور مہتمم صاحب کو کہا کہ: ”مولوی صاحب میں صرف نوحے عربی گرامر پڑھاویں“ مہتمم صاحب نے کمال محبت سے فرمایا کہ آپ آجایا کریں ہم پڑھا دیں گے۔

خطیب موصوف آئے اور چند دن پڑھ کر مہتمم صاحب کو ملے اور فرمایا: ”مولوی صاحب: اے تے بڑا اوکھا کم اے۔ ایسے تے ایدے بغیر بڑھکاں مار کے اپنا کم چلا لینے آں“

یہ بظاہر ایک عام سی بات ہے لیکن ذرا گہرائی سے دیکھیں تو یہ اہلحدیث خطباء کرام کی ایک عوامی کیفیت کی نشاندہی اور عکاسی ہے کہ وہ عام طور پر علم سے پیدل ہوتے ہیں اور دعوؤں کی گھن گھرنج (جسے موصوف نے بڑھکوں سے تعبیر کیا) سے اپنا کام چلاتے ہیں اور عام لوگ ان کی سریلی آواز، ان کے شیریں بیان اور ان کے بلند بانگ دعوؤں اور چیلنجوں سے اپنے تئیں مرعوب اور متاثر ہو جاتے ہیں۔

اہلحدیث حضرات ایسا میدان منتخب کرتے ہیں جہاں انہیں زیادہ مزاحمت کا سامنا نہ کرنا پڑے یہی وجہ ہے کہ ان کی دعوتی سرگرمیوں کا مرکز دیہاتی علاقے، سکول، کالج اور یونیورسٹیز کے طلبہ اور تاجر پیشہ لوگ ہوتے ہیں عام طور پر چونکہ ان حضرات کی رسائی ایسے علائکہ تک نہیں ہو پاتی، جو اہل حدیثوں کے طریقہ واردات اور ان کے دعوتی خلیب و فراز سے واقف ہوں، لہذا وہ ایک طرفہ طور پر ان اہل حدیث خطیبوں اور مصنفوں سے متاثر ہونے لگتے ہیں۔

”چھپے راز سیریز“ کا مقصد انہی طبقوں تک اصل حقیقت کو پہنچانا ہے، وہ حقیقت جسے بلند بانگ دعوؤں، نت نئے چیلنجوں اور بقول خطیب ”بڑھکوں“ سے چھپانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس سیریز کو پڑھنے کے بعد وہ خود فیصلہ کر سکیں گے کہ ان خطیبوں اور ادیبوں کی علمی پونجی کتنی ہے؟ اور ان کے دامن میں کیا کچھ ہے؟ یہ سیریز سنی علماء، طلبہ اور عوام کے لیے بھی یکساں مفید ہے چونکہ انہیں بھی کسی نہ کسی انداز میں ان مسائل سے واسطہ پڑتا رہتا ہے۔